



OFFENER EINSTUFIGER PLANUNGSWETTBEWERB

Für die Erstellung eines Projektes über die technische und wirtschaftliche Machbarkeit für den Neubau von 14 Wohnungen in der Erweiterungszone "C2 VÖLS / BOZNER-STRASSE" in der Gemeinde VÖLS AM SCHLERN

CONCORSO DI PROGETTAZIONE A PROCEDURA APERTA IN UN GRADO
per l'elaborazione di un progetto di fattibilità tecnica ed economica per la nuova costruzione di 14 alloggi nella zona d'espansione "C2 FIÈ / VIA BOLZANO" nel Comune di FIÈ ALLO SCILIAR

Code CIG:

7424758022

Codice CIG:

Einheitscode CUP:

E17E13000540003

Codice CUP:

Code Bauvorhaben:

1542

Codice dell'opera:

OFFENER
EINSTUFIGER
PLANUNGSWETTBEWERB

CONCORSO DI PROGETTAZIONE
A PROCEDURA APERTA
IN UN GRADO

**PROTOKOLLNIEDERSCHRIFT
ÜBER DAS BEWERTUNGSVERFAHREN
DER EINGEREICHTEN
WETTBEWERBSUNTERLAGEN**

**VERBALE
DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE
DEGLI ELABORATI PROGETTUALI DI
CONCORSO CONSEGNATI**

wie in Punkt A 5.6 der Wettbewerbsauslobung
vorgesehen

come previsto al punto A 5.6 del disciplinare di
concorso

Die erste nichtöffentliche Sitzung - siehe Anruf Prot. Nr. 0138854 vom 21.11.2018 - findet im Sitzungssaal (Zimmer Nr. 3.09) im Sitz der technischen Ämter des WOBIs in Bozen in der Amba Alagi Straße 24 am **07.12.2018** um **8.45 Uhr** statt, welche die Bewertung der für die einzige Stufe des gegenständlichen Planungswettbewerbs eingegangenen Wettbewerbsbeiträge zum Gegenstand hat.

Prima seduta riservata del **07.12.2018** alle **ore 8.45** - giusta convocazione Prot. Nr. 0138854 del 21.11.2018 - svolta presso la Sala Riunioni (Stanza n. 3.09) della Sede degli Uffici Tecnici IPES sita in via Amba Alagi 24 a Bolzano, relativa alla valutazione degli elaborati consegnati per l'unico grado del concorso di progettazione di cui all'oggetto.

Alle Mitglieder des Preisgerichtes sind anwesend.

Sono presenti tutti i membri della Commissione giudicatrice.

Die Mitglieder des Preisgerichtes und der Protokollführer bestätigen mit der Unterzeichnung dieses Protokolls, dass keine Ausschlussgründe zu den Wettbewerbsteilnehmern bestehen.

I membri della Commissione giudicatrice e il Segretario verbalizzante dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non sussistono cause di incompatibilità nei confronti dei partecipanti.

Anwesend:
Ing. Gianfranco Minotti

Arch. Davide Remotti

DDr. Arch. Thomas Ebner

Arch. Claudio Prudenziati

siehe Ernennung Prot. Nr. 0135293 vom 13.11.2018 .

Vorausgeschickt, dass folgende Sicherheitsmaßnahmen für die Verwahrung betroffen wurden:

→ Die abgegebene Projekte wurden im Büro des Wettbewerbskoordinators (Büro Nr. 2.17) im Sitz des WOBI in der Amba Alagistrasse Nr. 24 eingeschlossen.

Der Verwahrer Arch. Claudio Prudenziati nimmt in Anwesenheit des Preisgerichtes die achtundzwanzig Projekte und Modelle der Teilnehmer des Wettbewerbs an, welche im Institut veröffentlicht werden.

Der Präsident erklärt die Sitzung als eröffnet.

Der Vorsitzende des Preisgerichtes eröffnet die Besprechung und ersucht den Wettbewerbskoordinator, die Aufgabenstellung des Planungswettbewerbs darzulegen und anschließend auf das Wettbewerbsareal und dessen Besonderheiten einzugehen.

Der Wettbewerbskoordinator teilt dem Preisgericht mit, dass Nr. 28 Pakete eingereicht wurden und dass am 31.07.2018 bei der Öffnung der Pakete keine Unregelmäßigkeiten zu erkennen waren.

Die sechsstelligen Kennzahlen wurden nach der Uhrzeit der Abgabe durch fortlaufende Nummern ersetzt.

Presenti:
Präsident Mitglied des Preisgerichtes
Presidente della Commissione giudicatrice

Mitglied des Preisgerichtes
Membro della Commissione giudicatrice

Mitglied des Preisgerichtes
Membro della Commissione giudicatrice

Wettbewerbskoordinator und Protokollführer
Coordinatore di concorso e Segretario verbalizzante,
giusta nomina Prot. Nr. 0135293 del 13.11.2018.

Premesso che sono state adottate le seguenti cautele per la custodia:

→ Gli elaborati progettuali consegnati sono stati tenuti all'interno dell'Ufficio del Coordinatore di concorso (Stanza n. 2.17) presso la Sede dell'IPES in via Amba Alagi n. 24 e chiusi a chiave.

Il custode Arch. Claudio Prudenziati, in presenza della Commissione giudicatrice preleva i ventotto progetti e modelli consegnati dai partecipanti e li espone.

Il Presidente dichiara aperta la seduta.

Il Presidente della Commissione giudicatrice introduce la discussione preliminare e chiede al Coordinatore di concorso di presentare il compito del concorso di progettazione illustrando alla Commissione le particolarità dell'area di concorso.

Il Coordinatore del concorso informa la Commissione tecnica che sono pervenuti i seguenti n. 28 plichi e che all'apertura dei plichi effettuata in data 31.07.2018 non sono state rilevate irregolarità.

I codici a sei cifre sono stati sostituiti da una numerazione in ordine cronologico seguendo l'orario di consegna.

Nr. N.	Kennzahl Codice alfanumerico	Protokoll Nr. Protocollo N.	Datum der Abgabe Data di consegna	Uhrzeit der Abgabe Orario di consegna
1	apro03	0056216	31/05/2018	9:50
2	504LC6	0086002	24/07/2018	9:07
3	AC4798	0086988	26/07/2018	8:36
4	BGC639	0087179	26/07/2018	11:54
5	SH3344	0087716	27/07/2018	9:55
6	AD5967	0087797	27/07/2018	11:18
7	5SGCSN	0087808	27/07/2018	11:26

Nr. N.	Kennzahl Codice alfanumerico	Protokoll Nr. Protocollo N.	Datum der Abgabe Data di consegna	Uhrzeit der Abgabe Orario di consegna
8	221070	0087815	27/07/2018	11:26
9	310385	0088182	30/07/2018	09:05
10	CR7J18	0088228	30/07/2018	09:32
11	N1V3S5	0088231	30/07/2018	09:38
12	VL15LU	0088234	30/07/2018	09:38
13	782318	00882371	30/07/2018	09:49
14	75G121	0088239	30/07/2018	09:52
15	E03M4S	0088242	30/07/2018	09:55
16	04DA3T	0088245	30/07/2018	10:00
17	54TM10	0088252	30/07/2018	10:09
18	DLA333	0088267	30/07/2018	10:20
19	A1L1R2	0088270	30/07/2018	10:22
20	24K12A	0088271	30/07/2018	10:25
21	C3S7A5	0088285	30/07/2018	10:30
22	A1111A	0088297	30/07/2018	10:40
23	7733VT	0088359	30/07/2018	11:15
24	ELAF11	0088360	30/07/2018	11:30
25	N4YFT7	0088362	30/07/2018	11:32
26	140486	0088363	30/07/2018	11:35
27	2CASE2	0088364	30/07/2018	11:37
28	12XG11	0088391	30/07/2018	11:46

Der Koordinator fasst die Aufgabenstellung kurz zusammen, geht auf die relevanten Inhalte der Wettbewerbsauslobung ein und schildert die wichtigsten Anforderungen an die Projektidee. Anschließend erklärt er die Kriterien für die Bewertung der Wettbewerbsprojekte wie unter Punkt A 5.5 der Wettbewerbsauslobung.

Die Bewertungskriterien sind folgende

Architektonische Qualität

Gestalterische Qualität des Baukörpers, Qualität der Innenräume und der Freiflächen.

Funktionale Aspekte

Erfüllung des Raumprogramms, Anordnung der Funktionsbereiche und funktionale Zusammenhänge, Übersichtlichkeit und Orientierung, äußere und innere Erschließung.

Urbanistik

Verteilung der Baukörper auf dem Areal, Abstimmung auf das Umfeld, Wegführung und Qualität der öffentlichen Räume.

Il Coordinatore del concorso illustra brevemente i contenuti rilevanti del bando di concorso e le esigenze più importanti dell'idea progettuale. Di seguito espone i criteri di valutazione degli elaborati del concorso, così come descritto al punto A 5.5 del disciplinare di concorso.

I criteri di valutazione sono i seguenti:

Qualità architettonica

Qualità compositiva del corpo di fabbrica, qualità dei vani interni e delle aree esterne.

Aspetti funzionali

Rispondenza al programma plani volumetrico, collocazione delle aree funzionali e connessioni fra di loro, chiarezza e orientabilità, percorsi interni ed esterni.

Concetto urbanistico

Organizzazione dei volumi sull'areale, adeguamento al contesto, viabilità e qualità dello spazio pubblico.

Technische und wirtschaftliche Aspekte

Technische Machbarkeit, reduzierte Bau- und Betriebskosten, sparsamer Umgang mit Umweltressourcen und Energiehaushalt, Nachhaltigkeit.

Außerdem erläutert er ausführlich den gesamten Teil **B) WETTBEWERBSGEGENSTAND UND RAUMPROGRAMM** der Wettbewerbsauslobung.

Der Wettbewerbskoordinator informiert das Preisgericht über die zur Verfügung stehenden Preise und Anerkennungen, wie in Punkt A 5.8 der Wettbewerbsauslobung vorgesehen.

Nach Anhörung des Wettbewerbskoordinators entscheidet das Preisgericht einstimmig alle Nr. 28 erarbeiteten Wettbewerbsprojekte zur Bewertung zuzulassen, da kein Verstoß gegen die Anonymität besteht.

Der Wettbewerbskoordinator gibt jedem Preisrichter ein Heft mit einem Bewertungsformular für jedes zum Wettbewerb zugelassene Projekt, das die oben genannten Bewertungskriterien enthält.

Der Wettbewerbskoordinator erläutert kurz die 4 Themenbereiche mit den bezüglichen Unterkriterien und weist darauf hin, dass die Bewertung der einzelnen Projekte nicht durch die Zuordnung von numerischen Bewertungen erfolgt, sondern wird es einen detaillierten Bericht erarbeitet, welche die Auswahlvorgang beschreibt.

Das Preisgericht entscheidet einstimmig folgenden "*modus operandi*" für die Bewertung der eingereichten Projekte, anzuwenden: das Preisgericht wird einen detaillierten Bericht über dem Auswahlvorgang ausarbeiten und die Urteile zu den einzelnen Projekte verfassen und sie in einem Datenblatt anführen. Dies, um den Vergleich zwischen den eingegangenen Projektentwürfe objektiver wiederzugeben.

Das Preisgericht führt die in Abschnitt A 5.6 der Wettbewerbsauslobung vorgeschriebene Bewertung der Projekte in einer Reihe von Ausschlussrunden durch eine vergleichende und umfassende Bewertung der Projektvorschläge durch.

Der Vorschlag zum mittelfristigen Ausschluss wird von dem Preisgericht mit einstimmiger Abstimmung festgelegt.

Aspetti tecnici ed economici

Fattibilità tecnica, Riduzione dei costi di costruzione e di esercizio, utilizzo parsimonioso di risorse ambientali e gestione energetica, sostenibilità.

Esponde inoltre in maniera dettagliata l'intera parte **B) OGGETTO DEL CONCORSO E PROGRAMMA PLANIVOLUMETRICO** del disciplinare di concorso.

Il Coordinatore di concorso informa i commissari circa l'attribuzione dei premi e dei riconoscimenti, così come previsto al punto A 5.8 del disciplinare di concorso.

Dopo aver sentito il Coordinatore di concorso la Commissione giudicatrice ad unanimità decide di ammettere alla valutazione tutti i n° 28 progetti elaborati, in quanto non si riscontra alcuna violazione dell'anonimato.

Il Coordinatore di concorso consegna ad ogni membro un fascicolo contenente una scheda di valutazione per ogni progetto ammesso in gara, nella quale sono riportati i sopraccitati criteri di valutazione.

Il Coordinatore di concorso illustra inoltre brevemente i 4 gruppi tematici congiuntamente a tutti i relativi subcriteri precisando che la valutazione dei singoli progetti non avverrà mediante l'attribuzione di punteggi numerici, bensì con l'esposizione dei singoli giudizi formulati in modo descrittivo.

La Commissione giudicatrice decide ad unanimità il *modus operandi* che adotterà per valutare i progetti in gara: elaborerà una relazione dettagliata per descrivere la procedura di selezione adottata e riporterà puntualmente il giudizio di ogni singolo criterio riferito ad ogni singolo progetto in una scheda puntuale dedicata. Questo per rendere più oggettiva la comparazione tra le proposte progettuali pervenute.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione dei progetti, così come prescritto al punto A 5.6 del disciplinare di concorso, in un susseguirsi di giri di esclusione tramite una valutazione comparativa e complessiva delle proposte progettuali.

La proposta di esclusione intermedia verrà determinata dalla Commissione giudicatrice con votazione a giudizio unanime.

Nach Abschluss der Bewertung, mit der Vornahme der Reihung der Wettbewerbsarbeiten und der Aufstellung der entsprechenden Preisverleihung und Anerkennungen und der Abfassung und Unterzeichnung des Protokolls ruft das Preisgericht eine weitere Sitzung ein, um die Öffnung der „**UMSCHLÄGE B _ VERFASSERERKLÄRUNG**“ und die Identifizierung der Namen der Projektverfasser festzustellen.

Der Wettbewerbskoordinator liest die Beantwortung des Protokolls des Kolloquiums und Beantwortung von Rückfragen, die auch auf der Website der Institut für den Sozialen Wohnbau des Landes Südtirol unter der Rubrik „*Institutionelle Veröffentlichungen/Amtstafel/Ausschreibungen/Bauten, Dienstleistungen und Lieferungen*“ bekannt gegeben wurden.

Der Wettbewerbskoordinator stellt anschließend dem Preisgericht die Vorprüfung der abgegebenen Wettbewerbsprojekte vor, die technisch unter Vorbehalt ausgeführt wurde. Jedes einzelne Dokument wird dem Preisgericht vorgelegt.

Leistungen, die nicht unter Punkt A 5.1 angeführt wurden, wurden im Rahmen der Vorprüfung abgedeckt bzw. ausgesondert.

Um **12.45 Uhr** unterbricht der Präsident des Preisgerichtes die nichtöffentliche Sitzung für die Mittagspause.

Der Verwahrer **Arch. Claudio Prudenziati** schließt den Raum ab.

Um **14.30 Uhr** in Anwesenheit aller Mitglieder und des Protokollführers erklärt der Präsident des Preisgerichtes die Sitzung wieder als eröffnet.

Der Wettbewerbskoordinator stellt dem Preisgericht in detaillierten Form die Dokumentation laut Punkt **A 4.2 Wettbewerbsunterlagen** der Wettbewerbsauslobung vor, welche für die Teilnehmer zur Einsicht zur Verfügung stand.

Um die spezifischen urbanistischen Aspekte besser zu verstehen, vertieft das Preisgericht die Analyse der Dokumenten **2.6 Durchführungsplan** und **2.7 Infrastrukturprojekt**.

Zu diesem Zweck werden die Schnitte des Durchführungsplanes auf die Wand projiziert, wobei den Längs- und Querprofilen des vorhandenen Geländes bzw. den vorhandenen Straßen besondere

Conclusa la valutazione, stilata la graduatoria dei progetti con l'attribuzione dei premi e dei riconoscimenti, redatto e sottoscritto il verbale la Commissione giudicatrice effettuerà, in seduta successiva, l'apertura delle "**BUSTE B – DICHIARAZIONI D'AUTORE**" e identificherà gli autori dei progetti.

Il Coordinatore di concorso dà lettura del verbale del colloquio e delle risposte ai quesiti pubblicato sul sito dell'Istituto per l'Edilizia Sociale della Provincia Autonoma di Bolzano nella sezione "*Pubblicazioni Istituzionali/Albo Pretorio/Appalti e concorsi/Lavori, servizi e forniture*".

Il Coordinatore di concorso successivamente presenta alla Commissione giudicatrice la relazione della verifica preliminare degli elaborati di concorso consegnati, esame tecnico eseguito riservatamente. Ogni singolo elaborato viene illustrato alla Commissione giudicatrice.

Prestazioni non elencate al punto A 5.1 sono state coperte ovvero trascurate in sede di preverifica.

Alle **ore 12.45** il Presidente della Commissione giudicatrice interrompe la seduta riservata per la pausa pranzo.

Il custode **Arch. Claudio Prudenziati**, chiude la sala a chiave.

Alle **ore 14.30** il Presidente della Commissione giudicatrice in presenza di tutti i membri e del segretario verbalizzante dichiara riaperta la seduta.

Il Coordinatore di concorso espone alla Commissione giudicatrice in maniera dettagliata la documentazione di cui al punto **A 4.2 Documentazione di concorso** del disciplinare di concorso messa in visione a disposizione dei concorrenti partecipanti.

Per comprendere meglio gli aspetti urbanistici specifici la Commissione giudicatrice analizza approfonditamente i documenti **2.6 Piano di attuazione** e **2.7 Progetto delle infrastrutture**.

A tal fine vengono proiettate a muro le *Sezioni tipo* del Piano di attuazione ponendo particolare attenzione ai profili longitudinali e trasversali rispettivamente del terreno esistente e delle

Aufmerksamkeit gewidmet wird.

Die Koten, die sowohl für die neuen Gebäude außer Erde als auch unter Erde sowie für den Innenhof vorgesehen sind, werden ebenfalls eingehend analysiert.

Das Preisgericht vertieft den Gegenstand des Wettbewerbs und seine Besonderheiten, wobei sowohl fotografische Dokumentation als auch geodätische und Satellitenanwendungen zur Hilfe gezogen werden. Darüber hinaus werden die Durchfahrten / Bewegungen von Kraftfahrzeugen / Fußgängern in und aus dem Areal, die Verbindung des Areals zum Dorf, seine Besonnung und seine Morphologie analysiert.

Das Preisgericht nimmt in Einsicht den Katalog der *schützenwerten Ensembles* der Gemeinde Völs am Schlern vom 31/07/2008.

Das Preisgericht analysiert und bewertet die Nr. 28 Projekte Teilnehmer, die Modelle, die grafischen Darstellungen und die Textunterlagen unter Anwendung der in der Wettbewerbsauslobung definierten Kriterien.

Der Präsident des Preisgerichtes beschließt die Sitzung und die Protokollniederschrift um **17.00 Uhr** des heutigen Datums zu unterbrechen und sie am **14.12.2018 um 8.45 Uhr** wiederaufzunehmen. Die offizielle Einladung für die Wiederaufnahme wird den Preisgerichtsmitglieder vom Protokollführer schriftlich übermittelt.

Der Präsident erklärt die Sitzung als beendet.

Die gesamten Ausschreibungsunterlagen werden dem Verwahrer **Arch. Claudio Prudenziati** übergeben, welcher die gesamte Dokumentation in seinem Büro (Zimmer Nr. 2.17) im Sitz des WOBIs in der Amba Alagistrasse Nr. 24 zurücklegt und sie unter Verschluss verwahrt.

Die zweite nichtöffentliche Sitzung - siehe Anruf Prot. Nr. 0145213 vom 11.12.2018 - findet im Sitzungssaal (Zimmer Nr. 3.09) im Sitz der technischen Ämter des WOBIs in Bozen in der Amba Alagi Straße 24 am **14.12.2018 um 8.45 Uhr** statt, welche die Bewertung der für die einzige Stufe des gegenständlichen Planungswettbewerbs eingegangenen Wettbewerbsbeiträge zum Gegenstand hat.

Alle Mitglieder des Preisgerichtes und der Protokollführer sind anwesend.

Vorausgeschickt, dass folgende Sicherheitsmaßnahmen für die Verwahrung betroffen wurden:

strade esistenti.

Vengono altresì analizzate approfonditamente le quote d'inserimento previste sia delle nuove edificazioni, entro e fuori terra, sia della corte interna.

La Commissione giudicatrice approfondisce la conoscenza del tema oggetto di concorso e delle sue specificità prendendo visione sia della documentazione fotografica anche mediante l'ausilio di applicazioni geodetiche e satellitari. Analizza inoltre i transiti automobilistici / pedonali da e per l'area, i suoi collegamenti con il centro abitato, la sua esposizione al sole e la sua morfologia.

La Commissione giudicatrice prende visione dei cataloghi degli *insiemi da tutelare* del Comune di Fiè allo Sciliar d.d. 31/07/2008.

La Commissione giudicatrice effettua il primo turno di esclusione prendendo visione di tutti i n° 28 progetti concorrenti analizzando e valutando i modelli, gli elaborati grafici e gli elaborati descrittivi secondo i criteri definiti nel disciplinare di concorso.

Il Presidente della Commissione giudicatrice decide di interrompere la seduta odierna e il relativo verbale alle **ore 17.00** e di riprendere la valutazione il giorno **14.12.2018 alle ore 8.45**. La convocazione ufficiale verrà trasmessa per iscritto a cura del Coordinatore di concorso e Segretario verbalizzante.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta.

L'intera documentazione di gara viene consegnata al custode **Arch. Claudio Prudenziati**, il quale - dopo averla trasferita nel suo Ufficio (Stanza n. 2.17) presso la Sede dell'IPES in via Amba Alagi n. 24, la custodisce chiudendola a chiave.

Seconda seduta riservata del **14.12.2018 alle ore 8.45** - giusta convocazione Prot. Nr. 0145213 del 11.12.2018 - svolta presso la Sala Riunioni (Stanza n. 3.09) della Sede degli Uffici Tecnici IPES sita in via Amba Alagi 24 a Bolzano, relativa alla valutazione degli elaborati consegnati per l'unico grado del concorso di progettazione di cui all'oggetto.

Sono presenti tutti i membri della Commissione giudicatrice e il segretario verbalizzante.

Premesso che sono state adottate le seguenti cautele per la custodia:

→ Gli elaborati progettuali consegnati sono stati

→ Die Entwurfsbeiträge wurden im Büro des Wettbewerbskoordinators (Büro Nr. 2.17) im Sitz des WOBI in der Amba Alagistrasse Nr. 24 eingeschlossen.

Der Verwahrer Arch. Claudio Prudenziati nimmt in Anwesenheit des Preisgerichtes die achtundzwanzig Projekte und Modelle der Teilnehmer des Wettbewerbs an, welche im Institut veröffentlicht werden.

Der Präsident erklärt die Sitzung als eröffnet.

Das Preisgericht fährt mit der Bewertung und mit der Analyse der Modelle, der grafischen Darstellungen und der Textunterlagen der Nr. 17 im Wettbewerb verbliebenen Projekte unter Anwendung der in der Wettbewerbsauslobung definierten Kriterien fort.

Das Preisgericht führt den zweiten Ausschneidungsrundgang durch.

Um **13.00 Uhr** unterbricht der Präsident des Preisgerichtes die nichtöffentliche Sitzung für die Mittagspause.

Der Verwahrer **Arch. Claudio Prudenziati** schließt den Raum mit einem Schlüssel.

Um **14.30 Uhr** in Anwesenheit aller Mitglieder und des Protokollführers erklärt der Präsident des Preisgerichtes die Eröffnung der Sitzung.

Der Präsident des Preisgerichtes beschließt die Sitzung und die Protokollniederschrift um **17.00 Uhr** des heutigen Datums zu unterbrechen und sie am **27.12.2018** um **14.30 Uhr** wiederaufzunehmen. Die offizielle Einladung für die Wiederaufnahme wird den Preisgerichtsmitgliedern vom Protokollführer schriftlich übermittelt.

Der Präsident erklärt die Sitzung als beendet.

Die Ausschreibungsunterlagen werden dem Verwahrer **Arch. Claudio Prudenziati** übergeben, welcher die gesamte Dokumentation in seinem Büro (Zimmer Nr. 2.17) im Sitz des WOBI in der Amba Alagistrasse Nr. 24 zurücklegt und sie unter Verschluss verwahrt.

Die dritte nichtöffentliche Sitzung - siehe Anruf Prot. Nr. 0147584 vom 18.12.2018 - findet im Sitzungssaal (Zimmer Nr. 3.09) im Sitz der technischen Ämter des WOBI in Bozen in der Amba Alagi Straße 24 am **27.12.2018** um **14.30 Uhr** statt, welche die Bewertung der für die einzige Stufe des gegenständlichen Planungswettbewerbs eingegangenen Wettbewerbsbeiträge zum Gegenstand hat.

tenuti all'interno dell'Ufficio del Coordinatore di concorso (Stanza n. 2.17) presso la Sede dell'IPES in via Amba Alagi n. 24 e chiusi a chiave.

Il custode Arch. Claudio Prudenziati, in presenza della Commissione giudicatrice preleva i ventotto progetti e modelli consegnati dai partecipanti e li espone.

Il Presidente dichiara aperta la seduta.

La Commissione giudicatrice continua l'analisi e la valutazione, secondo i criteri definiti nel disciplinare di concorso, dei modelli, degli elaborati grafici e degli elaborati descrittivi dei n° 17 progetti rimasti in gara.

La Commissione giudicatrice effettua il secondo turno di esclusione.

Alle **ore 13.00** il Presidente della Commissione giudicatrice interrompe la seduta riservata per la pausa pranzo.

Il custode **Arch. Claudio Prudenziati**, chiude la sala a chiave.

Alle **ore 14.30** il Presidente della Commissione giudicatrice in presenza di tutti i membri e del segretario verbalizzante dichiara riaperta la seduta.

Il Presidente della Commissione giudicatrice decide di interrompere la seduta odierna e il relativo verbale alle **ore 17.00** e di riprendere la valutazione il giorno **27.12.2018** alle **ore 14.30**. La convocazione ufficiale verrà trasmessa per iscritto a cura del Coordinatore di concorso e Segretario verbalizzante.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta.

L'intera documentazione di gara viene consegnata al custode **Arch. Claudio Prudenziati**, il quale, dopo averla trasferita nel suo Ufficio (Stanza n. 2.17) presso la Sede dell'IPES in via Amba Alagi n. 24 la custodisce chiudendola a chiave.

Terza seduta riservata del **27.12.2018** alle **ore 14.30** - giusta convocazione Prot. Nr. 0147584 del 18.12.2018 - svolta presso la Sala Riunioni (Stanza n. 3.09) della Sede degli Uffici Tecnici IPES sita in via Amba Alagi 24 a Bolzano, relativa alla valutazione degli elaborati consegnati per l'unico grado del concorso di progettazione di cui all'oggetto.

Alle Mitglieder des Preisgerichtes und der Protokollführer sind anwesend.

Vorausgeschickt, dass folgende Sicherheitsmaßnahmen für die Verwahrung betroffen wurden:

→ Die Entwurfsbeiträge wurden im Büro des Wettbewerbskoordinators (Büro Nr. 2.17) im Sitz des WOBI in der Amba Alagistrasse Nr. 24 eingeschlossen.

Der Verwahrer Arch. Claudio Prudenziati nimmt in Anwesenheit des Preisgerichtes die achtundzwanzig Projekte und Modelle der Teilnehmer des Wettbewerbs an, welche im Institut veröffentlicht werden.

Der Präsident erklärt die Sitzung als eröffnet.

Das Preisgericht fährt mit der Bewertung und mit der Analyse der Modelle, der grafischen Darstellungen und der Textunterlagen der Nr. 12 im Wettbewerb verbliebenen Projekte unter Anwendung der in der Wettbewerbsauslobung definierten Kriterien fort.

Das Preisgericht führt den dritten Ausschneidungsrundgang durch.

Der Präsident des Preisgerichtes beschließt um **17.30 Uhr** des heutigen Datums die Sitzung und die Protokollniederschrift zu unterbrechen und sie am **10.01.2019** um **8.30 Uhr** wiederaufzunehmen. Die offizielle Einladung für die Wiederaufnahme wird den Preisgerichtsmitgliedern vom Protokollführer schriftlich übermittelt.

Der Präsident erklärt die Sitzung als beendet.

Die Ausschreibungsunterlagen werden dem Verwahrer **Arch. Claudio Prudenziati** übergeben, welcher die gesamte Dokumentation in seinem Büro (Zimmer Nr. 2.17) im Sitz des WOBI in der Amba Alagistrasse Nr. 24 zurücklegt und sie unter Verschluss verwahrt.

Die vierte nichtöffentliche Sitzung - siehe Anruf Prot. Nr. 0149444 vom 28.12.2018 - findet im Sitzungssaal (Zimmer Nr. 2.15) im Sitz der technischen Ämter des WOBI in Bozen in der Amba Alagi Straße 24 am **10.01.2019** um **8.30 Uhr** statt, welche die Bewertung der für die einzige Stufe des gegenständlichen Planungswettbewerbs eingegangenen Wettbewerbsbeiträge zum Gegenstand hat.

Alle Mitglieder des Preisgerichtes und der Protokollführer sind anwesend.

Vorausgeschickt, dass folgende Sicherheitsmaßnahmen für die Verwahrung betroffen

Sono presenti tutti i membri della Commissione giudicatrice e il segretario verbalizzante.

Premesso che sono state adottate le seguenti cautele per la custodia:

→ Gli elaborati progettuali consegnati sono stati tenuti all'interno dell'Ufficio del Coordinatore di concorso (Stanza n. 2.17) presso la Sede dell'IPES in via Amba Alagi n. 24 e chiusi a chiave.

Il custode Arch. Claudio Prudenziati, in presenza della Commissione giudicatrice preleva i ventotto progetti e modelli consegnati dai partecipanti e li espone.

Il Presidente dichiara aperta la seduta.

La Commissione giudicatrice continua l'analisi e la valutazione, secondo i criteri definiti nel disciplinare di concorso, dei modelli, degli elaborati grafici e degli elaborati descrittivi dei n° 12 progetti rimasti in gara.

La Commissione giudicatrice effettua il terzo turno di esclusione.

Il Presidente della Commissione giudicatrice decide di interrompere la seduta odierna e il relativo verbale alle **ore 17.30** e di riprendere la valutazione il giorno **10.01.2019** alle **ore 8.30**. La convocazione ufficiale verrà trasmessa per iscritto a cura del Coordinatore di concorso e Segretario verbalizzante.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta.

L'intera documentazione di gara viene consegnata al custode **Arch. Claudio Prudenziati**, il quale, dopo averla trasferita nel suo Ufficio (Stanza n. 2.17) presso la Sede dell'IPES in via Amba Alagi n. 24 la custodisce chiudendola a chiave.

Quarta seduta riservata del **10.01.2019** alle **ore 8.30** - giusta convocazione Prot. Nr. 0149444 del 28.12.2018 - svolta presso la Sala Riunioni (Stanza n. 2.15) della Sede degli Uffici Tecnici IPES sita in via Amba Alagi 24 a Bolzano, relativa alla valutazione degli elaborati consegnati per l'unico grado del concorso di progettazione di cui all'oggetto.

Sono presenti tutti i membri della Commissione giudicatrice e il segretario verbalizzante.

Premesso che sono state adottate le seguenti cautele per la custodia:

wurden:

→ Die Entwurfsbeiträge wurden im Büro des Wettbewerbskoordinators (Büro Nr. 2.17) im Sitz des WOBI in der Amba Alagistrasse Nr. 24 eingeschlossen.

Der Verwahrer Arch. Claudio Prudenziati nimmt in Anwesenheit des Preisgerichtes die achtundzwanzig Projekte und Modelle der Teilnehmer des Wettbewerbs an, welche im Institut veröffentlicht werden.

Der Präsident erklärt die Sitzung als eröffnet.

Das Preisgericht fährt mit der Bewertung und mit der Analyse der Modelle, der grafischen Darstellungen und der Textunterlagen der Nr. 7 im Wettbewerb verbliebenen Projekte unter Anwendung der in der Wettbewerbsauslobung definierten Kriterien fort.

Das Preisgericht führt den vierten Ausschneidungsrundgang durch.

Der Präsident des Preisgerichtes beschließt einen Lokalausgang auf dem Wettbewerbsareal durchzuführen, um die Bewertungsaspekte zu vertiefen.

Der Verwahrer **Arch. Claudio Prudenziati** schließt den Raum mit einem Schlüssel.

Das Preisgericht und der Wettbewerbskoordinator führen von **11.15 Uhr** bis **12.45 Uhr** den Lokalausgang durch.

Der Präsident des Preisgerichtes beschließt um **13.00 Uhr** des heutigen Datums die Sitzung und die Protokollniederschrift zu unterbrechen und sie am **15.01.2019** um **14.30 Uhr** wiederaufzunehmen.

Die offizielle Einladung für die Wiederaufnahme wird den Preisgerichtsmitglieder vom Protokollführer schriftlich übermittelt.

Der Präsident erklärt die Sitzung als beendet.

Die Ausschreibungsunterlagen werden dem Verwahrer **Arch. Claudio Prudenziati** übergeben, welcher die gesamte Dokumentation in seinem Büro (Zimmer Nr. 2.17) im Sitz des WOBI in der Amba Alagistrasse Nr. 24 zurücklegt und sie unter Verschluss verwahrt.

Die vierte nichtöffentliche Sitzung - siehe Anruf Prot. Nr. 0002483 vom 10.01.2019 - findet im Sitzungssaal (Zimmer Nr. 3.09) im Sitz der technischen Ämter des WOBI in Bozen in der Amba Alagi Straße 24 am **15.01.2019** um **14.30 Uhr** statt, welche die Bewertung der für die einzige Stufe des gegenständlichen Planungswettbewerbs eingegangenen Wettbewerbsbeiträge zum Gegenstand hat.

→ Gli elaborati progettuali consegnati sono stati tenuti all'interno dell'Ufficio del Coordinatore di concorso (Stanza n. 2.17) presso la Sede dell'IPES in via Amba Alagi n. 24 e chiusi a chiave.

Il custode Arch. Claudio Prudenziati, in presenza della Commissione giudicatrice preleva i ventotto progetti e modelli consegnati dai partecipanti e li espone.

Il Presidente dichiara aperta la seduta.

La Commissione giudicatrice continua l'analisi e la valutazione, secondo i criteri definiti nel disciplinare di concorso, dei modelli, degli elaborati grafici e degli elaborati descrittivi dei n° 7 progetti rimasti in gara.

La Commissione giudicatrice effettua il quarto turno di esclusione.

Il Presidente della Commissione giudicatrice, al fine di meglio approfondire alcuni aspetti valutativi, decide di effettuare un sopralluogo sull'area oggetto di concorso.

Il custode **Arch. Claudio Prudenziati**, chiude la sala a chiave.

La Commissione giudicatrice e il Coordinatore di concorso effettuano il sopralluogo *in situ* dalle **ore 11.15** alle **ore 12.45**.

Il Presidente della Commissione giudicatrice decide di interrompere la seduta odierna e il relativo verbale alle **ore 13.00** e di riprendere la valutazione il giorno **15.01.2019** alle **ore 14.30**.

La convocazione ufficiale verrà trasmessa per iscritto a cura del Coordinatore di concorso e Segretario verbalizzante.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta.

L'intera documentazione di gara viene consegnata al custode **Arch. Claudio Prudenziati**, il quale, dopo averla trasferita nel suo Ufficio (Stanza n. 2.17) presso la Sede dell'IPES in via Amba Alagi n. 24 la custodisce chiudendola a chiave.

Quinta seduta riservata del **15.01.2019** alle **ore 14.30** - giusta convocazione Prot. Nr. 0002483 del 10.01.2019 - svolta presso la Sala Riunioni (Stanza n. 3.09) della Sede degli Uffici Tecnici IPES sita in via Amba Alagi 24 a Bolzano, relativa alla valutazione degli elaborati consegnati per l'unico grado del concorso di progettazione di cui all'oggetto.

Alle Mitglieder des Preisgerichtes und der Protokollführer sind anwesend.

Vorausgeschickt, dass folgende Sicherheitsmaßnahmen für die Verwahrung betroffen wurden:

→ Die Entwurfsbeiträge wurden im Büro des Wettbewerbskoordinators (Büro Nr. 2.17) im Sitz des WOBI in der Amba Alagistrasse Nr. 24 eingeschlossen.

Der Verwahrer Arch. Claudio Prudenziati nimmt in Anwesenheit des Preisgerichtes die achtundzwanzig Projekte und Modelle der Teilnehmer des Wettbewerbs an, welche im Institut veröffentlicht werden.

Der Präsident erklärt die Sitzung als eröffnet.

Das Preisgericht fährt mit der Bewertung und mit der Analyse der Modelle, der grafischen Darstellungen und der Textunterlagen der Nr. 6 im Wettbewerb verbliebenen Projekte unter Anwendung der in der Wettbewerbsauslobung definierten Kriterien fort.

Das Preisgericht führt den fünften und letzten Ausschneidungsrundgang durch.

Nach eingehender Diskussion werden der Sieger sowie die weiteren Preisträger und die Anerkennungen ermittelt.

Die Preise für den 1. – 3. Platz werden laut Auslobung vergeben.

Das Preisgericht weist die Anerkennungen jenen drei Projekten zu, welche im fünften Bewertungsrundgang ausgeschlossen wurden. Der Betrag der Anerkennungspreise wird gleichmäßig aufgeteilt.

Sono presenti tutti i membri della Commissione giudicatrice e il segretario verbalizzante.

Premesso che sono state adottate le seguenti cautele per la custodia:

→ Gli elaborati progettuali consegnati sono stati tenuti all'interno dell'Ufficio del Coordinatore di concorso (Stanza n. 2.17) presso la Sede dell'IPES in via Amba Alagi n. 24 e chiusi a chiave.

Il custode Arch. Claudio Prudenziati, in presenza della Commissione giudicatrice preleva i ventotto progetti e modelli consegnati dai partecipanti e li espone.

Il Presidente dichiara aperta la seduta.

La Commissione giudicatrice continua l'analisi e la valutazione, secondo i criteri definiti nel disciplinare di concorso, dei modelli, degli elaborati grafici e degli elaborati descrittivi dei n° 6 progetti rimasti in gara.

La Commissione giudicatrice effettua il quinto ed ultimo turno di esclusione.

Al termine di una approfondita discussione la giuria proclama il progetto vincitore, il 2. e il 3. classificato e i progetti ai quali riconoscere un rimborso spese.

I premi ai primi 3 classificati sono assegnati secondo disciplinare.

I rimborsi spese vengono assegnati agli altri 3 progetti rimasti nell'ultimo giro di valutazione. L'importo del rimborso viene suddiviso equamente tra i tre progetti.

DETAILLIERTER BERICHT

Beschreibung über den Auswahlvorgang:

Das Ergebnis der Bewertung wird wie folgt zusammengefasst:

Projekt 1 - Kennzahl apro03

1. Bewertungsrundgang – nicht zum anschließenden Bewertungsrundgang zugelassen

Bewertung:

A Architektonische Qualität:

Gestalterische Qualität des Baukörpers:

Das Preisgericht ist der Meinung, dass die vorgeschlagene architektonische Komposition nicht eine überzeugende architektonische Sprache aufweist.

Weiteres der vorliegende Bebauungsvorschlag mit drei Gebäuden, entsprechend die Erbauung des Durchführungsplanes, erscheint ungünstig, einerseits hinsichtlich Besonnung, andererseits hinsichtlich der Notwendigkeit, eine Umfassungsmauer für den Aushub längs der Böschung auf der Süd-Westseite des Areales zu errichten.

Qualität der Innenräume:

Die vorgeschlagene Wohnungstypologien sind mehrheitlich durchlaufend (zweiseitig belüftet/belichtet) und werden positiv bewertet.

Qualität der Freiflächen:

Die Grünfläche des Gemeinschaftsbereichs, die an der sonnigen Südseite liegt, garantiert eine gute Nutzbarkeit.

B Funktionale Aspekte:

Erfüllung des Raumprogramms:

Der Entwurf entspricht im Wesentlichen dem geforderten Raumprogramm.

Es gibt 8 Autoabstellplätze in der Garage mehr als erforderlich.

Es sind keine Autoabstellplätze im Freien für Besucher und den Sitzungssaal vorhanden.

Anordnung der Funktionsbereiche und funktionale Zusammenhänge:

Die Anordnung der Funktionsbereiche ist klar.

Die gut belüfteten und belichteten inneren Erschließungen werden sehr gut bewertet.

Übersichtlichkeit und Orientierung:

Die Übersichtlichkeit ist klar und die Orientierung wird als angemessen bewertet.

Äußere und innere Erschließung:

Die innere Erschließung der Wohnungen sind positiv bewertet.

Die Durchlässigkeit, welche durch die beiden privat genutzten Fußgängerwege gebildet wird, wird von dem Preisgericht positiv bewertet.

Ungelöst den öffentlichen Fußgängerweg wegen fehlender Verbindung zur Nebenstraße.

RELAZIONE DETTAGLIATA

Descrizione della procedura di selezione adottata:

I risultati della valutazione vengono riassunti come di seguito riportato:

Progetto 1 - Codice apro03

1. giro di valutazione – non ammesso al successivo giro di valutazione

Valutazione:

A Qualità architettonica:

Qualità compositiva del corpo di fabbrica:

La Commissione giudicatrice ritiene che la composizione architettonica proposta sia espressa con un linguaggio architettonico non convincente.

Inoltre la proposta a tre blocchi, corrispondente all'edificazione del piano di attuazione, risulta non essere particolarmente favorevole in relazione al soleggiamento e alla necessità di prevedere un contenimento dello scavo in corrispondenza della scarpata.

Qualità dei vani interni:

Gli alloggi proposti, in prevalenza del tipo *passante*, vengono valutati positivamente.

Qualità delle aree esterne:

L'area a verde dello spazio di pertinenza comune, collocato sul fronte soleggiato a sud, garantisce una buona fruibilità.

B Aspetti funzionali:

Rispondenza al programma planivolumetrico:

La proposta progettuale risponde in maniera sufficientemente esauriente al programma planivolumetrico.

Nell'autorimessa sono previsti 8 posti auto in più a quanto richiesto.

Non sono previsti posti auto esterni per visitatori e la sala riunioni.

Collocazione delle aree funzionali e connessioni fra di loro:

La disposizione delle funzioni è chiara.

Molto apprezzato il sistema dei collegamenti verticali aerati e ben illuminati naturalmente.

Chiarezza e orientabilità:

La configurazione è chiara e l'orientamento viene valutato adeguato.

Percorsi interni ed esterni:

I percorsi interni degli alloggi sono valutati positivamente.

La Commissione giudicatrice apprezza la permeabilità dei due percorsi esterni limitatamente all'utilizzo privato.

Irrisolto il percorso pedonale pubblico per il mancato collegamento con la strada secondaria.

C Urbanistik:

Verteilung der Baukörper auf dem Areal:

Die Gebäude sind ungünstig ins Gelände gefügt.
Das Hauptgebäude befindet sich zu nahe an der Böschung.

Abstimmung auf das Umfeld:

Die Anordnung der Volumen tritt nicht angemessen mit dem Umfeld in Dialog.

Wegführung und Qualität der öffentlichen Räume:

Die vorgeschlagene Garage, welche eine unregelmäßige Form aufweist, ist mit einer zu großen Fläche in seiner Aufteilung zergliedert.

Die Konzipierung, das Kellergeschoss bis an die Baulosgrenze zu bauen, ist aus technisches Sicht sehr kostenaufwendig.

Im Projekt sind keine Autoabstellplätze im Freien für Besucher vorgesehen.

Die Gestaltung des öffentlichen Raums ist nicht vollständig gelöst.

C Concetto urbanistico:

Organizzazione dei volumi sull'areale:

L'inserimento dei volumi risulta forzato mentre l'edificio principale è addossato eccessivamente alla scarpata.

Adeguamento al contesto:

La percezione dei volumi non risulta dialogante in modo soddisfacente con il contesto.

Viabilità e qualità dello spazio pubblico:

Il piano garage proposto, di forma irregolare, è articolato nella distribuzione e con una superficie estesa.

La scelta di spingere l'interrato fino ai confini risulta oneroso dal punto di vista esecutivo.

Il progetto non prevede la realizzazione di posti auto esterni per visitatori.

Lo spazio pubblico risulta non completamente risolto.

D Technische und wirtschaftliche Aspekte:

Technische Machbarkeit:

Die technische Machbarkeit ist beeinflusst durch das Einfügen des Hauptgebäudes in den Hang; daraus folgen erhöhte Baukosten und Problemen für die Stabilitätssicherung des Nachbargebäudes.

Reduzierte Bau- und Betriebskosten:

Geschützte Fassaden (Vordach).

Das Projekt weist keine speziellen Schwachstellen auf.

Sparsamer Umgang mit Umweltressourcen und Energiehaushalt:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

Nachhaltigkeit:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

D Aspetti tecnici ed economici:

Fattibilità tecnica:

La fattibilità tecnica è condizionata dall'inserimento dell'edificio principale nel pendio con conseguente aumento dei costi di costruzione e problematiche di instabilità dell'edificio confinante.

Riduzione dei costi di costruzione e di esercizio:

Facciate ben protette e costruzione che non presenta particolari criticità.

Utilizzo parsimonioso di risorse ambientali e gestione energetica:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Sostenibilità:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Projekt 2 - Kennzahl 504LC6

1. Bewertungsrundgang – weiter
2. Bewertungsrundgang – nicht zum anschließenden Bewertungsrundgang zugelassen

Bewertung:

A Architektonische Qualität:

Gestalterische Qualität des Baukörpers:

Die vorgeschlagene Architektursprache ist zeitgenössisch und überzeugend.

Qualität der Innenräume:

Die Verteilung der Wohnungen im zentralen Teil ist nicht sehr überzeugend.

Qualität der Freiflächen:

Die Grünfläche des Gemeinschaftsbereichs, die an der sonnigen Fassade nach Süden liegt, garantiert eine gute Nutzbarkeit.

B Funktionale Aspekte:

Erfüllung des Raumprogramms:

Progetto 2 - Codice 504LC6

1. giro di valutazione – passato
2. giro di valutazione – non ammesso al successivo giro di valutazione

Valutazione:

A Qualità architettonica:

Qualità compositiva del corpo di fabbrica:

Il linguaggio architettonico proposto è contemporaneo e convincente.

Qualità dei vani interni:

La distribuzione degli alloggi situati nella parte centrale risulta poco convincente.

Qualità delle aree esterne:

L'area a verde dello spazio di pertinenza comune, collocato sul fronte soleggiato a sud, garantisce una buona fruibilità.

B Aspetti funzionali:

Rispondenza al programma planivolumetrico:

Der Entwurf entspricht im Wesentlichen dem geforderten Rauprogramm.

Es sind keine Autoabstellplätze im Freien für Besucher und den Sitzungssaal vorhanden.

Anordnung der Funktionsbereiche und funktionale Zusammenhänge:

Die Anordnung der Funktionsbereiche ist klar.

Die gut belüfteten und belichteten inneren Erschließungen werden sehr gut bewertet.

Übersichtlichkeit und Orientierung:

Die südliche Orientierung der Wohnzimmer wird als positiv begutachtet.

Äußere und innere Erschließung:

Das interne Verteilungsschema der außenliegenden Wohnungen ist ungünstig, bei den restlichen Wohnungen passt es.

Die äußere Erschließung ist ausgeglichen und gut definiert und wird positiv bewertet.

La proposta progettuale risponde in maniera sufficientemente esauriente al programma planivolumetrico.

Non sono previsti posti auto esterni per visitatori e la sala riunioni.

Collocazione delle aree funzionali e connessioni fra di loro:

La disposizione delle funzioni è chiara.

Molto apprezzato il sistema dei collegamenti verticali aerati e ben illuminati naturalmente.

Chiarezza e orientabilità:

L'orientamento a sud dei locali di soggiorno viene valutato positivamente.

Percorsi interni ed esterni:

Lo schema distributivo interno risulta articolato per gli alloggi di testa, più regolare per gli altri.

I percorsi esterni, ben calibrati e definiti, vengono valutati positivamente.

C Urbanistik:

Verteilung der Baukörper auf dem Areal:

Das vorgeschlagene Monoblock-Volume, angeordnet längs der Ost-West-Achse, begrenzt den Aufwand in der Aushubphase und reduziert folglich die Belastung des Baugrundes.

Abstimmung auf das Umfeld:

Das vorgeschlagene Gebäude mit seiner kompakten Form dialogiert trotz der visuellen Regelmäßigkeit von der Straße aus gesehen nicht mit dem Kontext.

Es ist ein übermäßiger Sichtblock, der mit zu kräftigem Ausdruck die städtische Morphologie und Landschaft beeinflusst.

Wegführung und Qualität der öffentlichen Räume:

Die Garage, die eine regelmäßige Form aufweist, hat eine überdimensionierte Manovrierfläche.

Die Konzipierung, das Kellergeschoss bis an die Baulosgrenze West zu bauen, ist aus technischer Sicht sehr kostenaufwendig.

Im Projekt sind keine Autoabstellplätze im Freien für Besucher vorgesehen.

C Concetto urbanistico:

Organizzazione dei volumi sull'areale:

Il volume proposto del tipo *monoblocco*, articolato lungo l'asse trasversale est-ovest, limita l'attacco al fronte della scarpata in fase di scavo e conseguentemente riduce il costipamento dell'area d'intervento.

Adeguamento al contesto:

Il corpo di fabbrica proposto dalla forma compatta, pur mantenendo una certa regolarità visiva dalla strada, risulta poco dialogante con il contesto.

Si raffigura come blocco visivo eccessivo e di forte impatto nei confronti della morfologia urbana e del paesaggio.

Viabilità e qualità dello spazio pubblico:

Il piano garage, di forma regolare, presenta una superficie di manovra sproporzionata.

La scelta di spingere l'interrato fino al confine ovest risulta oneroso dal punto di vista esecutivo.

Il progetto non prevede la realizzazione di posti auto esterni.

D Technische und wirtschaftliche Aspekte:

Technische Machbarkeit:

Der vorgeschlagene Eingriff ist überzeugend, da er sich durch eine reguläre Typologie auszeichnet.

Die Statik weist keine speziellen Schwachstellen auf.

Das Auftragen von einfach aufzubringenden Materialien mit hohem Leistungsgrad vorgesehen.

Reduzierte Bau- und Betriebskosten:

Die Wahl ein Dach ohne Vorsprung vorzusehen wird von der Kommission als negativ bewertet, da die Erfahrung gezeigt hat, dass diese Lösung in der Praxis, bei ähnlichen Projekten, erhebliche Mehrkosten im Bereich Instandhaltung mit sich bringen, abgesehen davon, dass die Fassaden nicht geschützt sind.

Sparsamer Umgang mit Umweltressourcen und

D Aspetti tecnici ed economici:

Fattibilità tecnica:

L'intervento proposto risulta convincente in quanto è caratterizzato da una tipologia regolare, con una statica priva di particolari difficoltà realizzative, che prevede la messa in opera di materiali di facile reperimento ad alto fattore prestazionale.

Riduzione dei costi di costruzione e di esercizio:

La scelta di prevedere una copertura priva di sporgenza viene valutata negativamente poiché, comprovato da esperienze analoghe passate, tale soluzione nella fase di esercizio, oltre a non proteggere la facciata, comporta un notevole aumento dei costi di manutenzione.

Utilizzo parsimonioso di risorse ambientali e

Energiehaushalt:

Die kompakte Bauweise ist energetisch effizient und positiv begutachtet.

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

Nachhaltigkeit:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

gestione energetica:

La compattezza del volume è valutata positivamente ai fini energetici.

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Sostenibilità:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Projekt 3 - Kennzahl AC4798

1. Bewertungsrundgang – weiter
2. Bewertungsrundgang – weiter
3. Bewertungsrundgang – weiter
4. Bewertungsrundgang – weiter
5. Bewertungsrundgang – 1. Platz

Bewertung:

A Architektonische Qualität:

Gestalterische Qualität des Baukörpers:

Die vorgeschlagene Architektursprache überzeugt, ist zeitgemäß und passend für den Kontext.

Das architektonische Konzept der neuen Bebauung, wurde mit der Errichtung von zwei autonom funktionierenden Baukörpern gelöst, wodurch der Einfluss des Neubaus auf das Umfeld verringert wird.

Das Preisgericht ist der Ansicht, dass die Grundrisse des Vorprojekts überarbeitet werden können, sodass sie den WOBI-Standard besser erfüllen.

Qualität der Innenräume:

Die Qualität der Innenräume wird als angemessen bewertet.

Die Innenräume weisen überwiegend eine gute Qualität auf, wenngleich sie in einigen Punkten verbessert werden können.

Qualität der Freiflächen:

Die Qualität der Freiflächen wird als angemessen bewertet.

B Funktionale Aspekte:

Erfüllung des Raumprogramms:

Der Entwurf entspricht dem geforderten Raumprogramm.

Es ist keine Sitzungssaal vorhanden.

Anordnung der Funktionsbereiche und funktionale Zusammenhänge:

Die Anordnung der Funktionsbereiche und ihre funktionale Zusammenhänge zwischen den verschiedenen Geschosse werden als positiv bewertet.

Übersichtlichkeit und Orientierung:

Die Konfiguration ist klar und die Orientierung wird als korrekt bewertet.

Die südliche Orientierung der Wohnzimmer wird positiv bewertet.

Äußere und innere Erschließung:

Die Innenräume weisen ein durchdachtes Verteilungsschema auf.

Progetto 3 - Codice AC4798

1. giro di valutazione – passato
2. giro di valutazione – passato
3. giro di valutazione – passato
4. giro di valutazione – passato
5. giro di valutazione – 1. posto

Valutazione:

A Qualità architettonica:

Qualità compositiva del corpo di fabbrica:

Il linguaggio architettonico proposto risulta di respiro contemporaneo, calibrato con il contesto e convincente.

La composizione architettonica della nuova edificazione è stata risolta con la realizzazione di due corpi che funzionano autonomamente mediando l'impatto dell'intervento sulla zona.

La Commissione giudicatrice ritiene che le piante in fase di progetto preliminare possano essere elaborate in modo da aderire meglio allo standard IPES.

Qualità dei vani interni:

La qualità dei vani interni viene valutata adeguata.

Gli ambienti interni mostrano prevalentemente una buona qualità, seppur siano migliorabili sotto alcuni aspetti.

Qualità delle aree esterne:

La qualità delle aree esterne è valutata adeguata.

B Aspetti funzionali:

Rispondenza al programma planivolumetrico:

La proposta progettuale risponde in maniera esauriente al programma planivolumetrico.

Non è prevista la sala riunioni.

Collocazione delle aree funzionali e connessioni fra di loro:

Si valuta positivamente la disposizione delle aree funzionali e la loro connessione fra i vari livelli.

Chiarezza e orientabilità:

La configurazione è chiara e l'orientamento viene valutato corretto.

L'orientamento dei soggiorni verso sud viene valutato positivamente.

Percorsi interni ed esterni:

La distribuzione interna presenta uno schema articolato.

Die Fußgänger Verbindung zur Nebenstraße fehlt.

Insgesamt wird die Bewertung positiv beurteilt.

Manca il collegamento pedonale verso la strada secondaria.

Nel complesso la valutazione è positiva.

C Urbanistik:

Verteilung der Baukörper auf dem Areal:

Die Anordnung und die Höhe der Gebäude wird gut geheißen.

Abstimmung auf das Umfeld:

Das Einfügen in das Umfeld wird positiv bewertet.

Die Dimensionen der Gebäude sind proportional zum bestehenden Umfeld.

Wegführung und Qualität der öffentlichen Räume:

Die Wegführung und die Qualität der öffentlichen Räume werden als angemessen bewertet.

Im Projekt sind keine Autoabstellplätze im Freien für Besucher vorgesehen.

C Concetto urbanistico:

Organizzazione dei volumi sull'areale:

Articolazione planimetrica ed altimetrica dei volumi è apprezzabile.

Adeguamento al contesto:

Positivo l'adeguamento al contesto.

Le dimensioni degli edifici sono proporzionati al contorno urbano esistente.

Viabilità e qualità dello spazio pubblico:

La viabilità e la qualità dello spazio pubblico sono valutate adeguate.

Il progetto non prevede la realizzazione di posti auto esterni per visitatori.

D Technische und wirtschaftliche Aspekte:

Technische Machbarkeit:

Es sind anscheinende keine Ausführungsschwierigkeiten zu erwarten.

An der Westseite des nördlichen Gebäudes ist eine Pfahlgründung notwendig.

Die kompakte Bauweise ist energetisch effizient und wird sehr positiv bewertet.

Reduzierte Bau- und Betriebskosten:

Geschützte Fassaden (Vordach).

Das Projekt weist keine speziellen Schwachstellen auf.

Sparsamer Umgang mit Umweltressourcen und Energiehaushalt:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

Nachhaltigkeit:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

D Aspetti tecnici ed economici:

Fattibilità tecnica:

Non presenta apparentemente difficoltà costruttive.

Necessita di palificazione sul fronte ovest dell'edificio a nord.

La compattezza dei volumi ai fini energetici è valutata particolarmente positiva.

Riduzione dei costi di costruzione e di esercizio:

Facciate ben protette e costruzione che non presenta particolari criticità.

Utilizzo parsimonioso di risorse ambientali e gestione energetica:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Sostenibilità:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Projekt 4 - Kennzahl BGC639

1. Bewertungsrundgang – weiter
2. Bewertungsrundgang – nicht zum anschließenden Bewertungsrundgang zugelassen

Bewertung:

A Architektonische Qualität:

Gestalterische Qualität des Baukörpers:

Die Gliederung der Gebäude, obwohl sie eine zeitgenössische Architektursprache aufweist, erscheint mit zu kräftigem Ausdruck und ist zu sehr vom Holz dominiert.

Qualität der Innenräume:

Dass die ausragenden Elemente der geschützten Terrassen auf die Innenseite des Hofraums gelegt werden, wird geschätzt.

Ausgeglichen ist das Konzept die Aufteilung der Innenräume längs einer einzigen Achse auszurichten: die Tagesbereiche zum Innenhof und die Nachtbereiche zur Außenseite.

Progetto 4 - Codice BGC639

1. giro di valutazione – passato
2. giro di valutazione – non ammesso al successivo giro di valutazione

Valutazione:

A Qualità architettonica:

Qualità compositiva del corpo di fabbrica:

La composizione degli edifici, seppur espressa con un linguaggio architettonico contemporaneo, risulta di forte impatto e condizionata dall'eccessivo utilizzo del legno.

Qualità dei vani interni:

Apprezzata la scelta di collocare in aggetto le terrazze protette sui fronti interni.

Calibrata la scelta di sviluppare gli ambienti interni privilegiando un unico asse: le zone giorno con affaccio verso la corte interna, le zone notte verso l'esterno.

Qualität der Freiflächen:

Beeinträchtigt ist die Funktionalität der Freifläche, welcher auf die Nord-West-Ecke zur Böschung gelegt ist.

Qualità delle aree esterne:

Compromessa la funzionalità dello spazio esterno comune, collocato in angolo a nord-ovest verso il pendio.

B Funktionale Aspekte:

Erfüllung des Raumprogramms:

Der Entwurf entspricht im Wesentlichen dem gefordertem Rauprogramm.

Es sind keine Autoabstellplätze im Freien für Besucher und den Sitzungssaal vorhanden.

Anordnung der Funktionsbereiche und funktionale Zusammenhänge:

Die Anordnung der Funktionsbereiche ist klar.

Die Verbindungen sind gut gelöst.

Übersichtlichkeit und Orientierung:

Die klare Übersichtlichkeit des Entwurfs wird positiv bewertet.

Äußere und innere Erschließung:

Die Position der Zufahrt in die Hauptstraße südlich des Komplexes wird als nachteilig angesehen.

B Aspekte funzionali:

Rispondenza al programma planivolumetrico:

La proposta progettuale risponde in maniera sufficientemente esauriente al programma planivolumetrico.

Non sono previsti posti auto esterni per visitatori e la sala riunioni.

Collocazione delle aree funzionali e connessioni fra di loro:

La disposizione delle funzioni è chiara.

Le connessioni sono ben risolte.

Chiarezza e orientabilità:

La chiarezza compositiva viene valutata positivamente.

Percorsi interni ed esterni:

Penalizzante l'unica uscita sulla strada principale prevista a sud del complesso.

C Urbanistik:

Verteilung der Baukörper auf dem Areal:

Das Einsetzen der Baukörper in den Boden wird zu stark vereinfacht, da die gesamte Konstruktion auf einem einheitlichen großen künstlichen Sockel erfolgt.

Abstimmung auf das Umfeld:

Das Gebäude liegt gegenüber der Boznerstraße und ist in geringerem Abstand zur Straße und zur Böschung hin angeordnet.

Wegführung und Qualität der öffentlichen Räume:

Der zentrale gemeinschaftliche Platz wird positiv bewertet.

Im Projekt sind keine Autoabstellplätze im Freien für Besucher vorgesehen.

C Concetto urbanistico:

Organizzazione dei volumi sull'areale:

L'inserimento dei volumi nel terreno risulta eccessivamente semplificato in quanto tutta l'edificazione avviene su di un uniforme basamento artificiale di grandi dimensioni.

Adeguamento al contesto:

Il corpo di fabbrica, prospiciente la Via Bolzano, risulta collocato ad una distanza ridotta rispettivamente verso la strada e verso il pendio.

Viabilità e qualità dello spazio pubblico:

Positivo l'orientamento dello spazio comune centrale.

Il progetto non prevede la realizzazione di posti auto esterni per visitatori.

D Technische und wirtschaftliche Aspekte:

Technische Machbarkeit:

Die vorgeschlagene Statik weist ein einfaches und klares Konzept auf, wobei die Lasten vorwiegend über Stützen und nicht über Scheiben abgetragen werden.

Die kompakte Bauweise ist energetisch effizient und positiv begutachtet.

Reduzierte Bau- und Betriebskosten:

Wird als positiv bewertet.

Sparsamer Umgang mit Umweltressourcen und Energiehaushalt:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

Nachhaltigkeit:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

D Aspetti tecnici ed economici:

Fattibilità tecnica:

L'intervento proposto presenta una statica di semplice e chiara lettura che privilegia gli elementi puntuali ai setti.

La compattezza dei volumi ai fini energetici è valutata positivamente.

Riduzione dei costi di costruzione e di esercizio:

Valutata positivamente.

Utilizzo parsimonioso di risorse ambientali e gestione energetica:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Sostenibilità:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Projekt 5 - Kennzahl SH3344

1. Bewertungsrundgang – nicht zum anschließenden Bewertungsrundgang zugelassen

Bewertung:

A Architektonische Qualität:

Gestalterische Qualität des Baukörpers:

Die Gliederung der Gebäude, die ein minimalistisches Architekturlexikon aufweist, ist zu sehr vom Faserzement dominiert.

Qualität der Innenräume:

Die Innenräume weisen ein durchdachtes Verteilungsschema auf.

Nahezu alle Wohnbereiche sind nicht nach Süden ausgerichtet. Es wird als nachteilig angesehen, da sie wegen schlechter Belichtung und eingeschränkter Aussicht auf die Landschaft beeinträchtigt sind.

Qualität der Freiflächen:

Die Gestaltung der Außenbereiche, die auf verschiedenen fragmentierten Quotenebenen angeordnet sind, schränkt ihre Verwendbarkeit ein.

B Funktionale Aspekte:

Erfüllung des Raumprogramms:

Der Entwurf entspricht im Wesentlichen dem geforderten Raumprogramm.

Es sind keine Autoabstellplätze im Freien für Besucher und den Sitzungssaal vorhanden.

Anordnung der Funktionsbereiche und funktionale Zusammenhänge:

Die Anordnung der Funktionsbereiche ist klar.

Die gut belüfteten und belichteten inneren Erschließungen werden sehr gut bewertet.

Übersichtlichkeit und Orientierung:

Die Konfiguration ist klar und die Orientierung ist als angemessen bewertet.

Äußere und innere Erschließung:

Das interne Verteilungsschema ist zwar einfach, jedoch durchdacht.

Die Position des Aufzugs intern der Wohnungen wird negativ bewertet.

Die äußere Erschließungen, aufgrund der Gallerie, erscheinen durchlässig und überzeugend.

C Urbanistik:

Verteilung der Baukörper auf dem Areal:

Das Thema der Zerlegung der Baukörper schafft Wiedererkennung der Gebäude in der bewohnten Gegend.

Der Versuch, die visuellen Wirkung des größeren Volumens entlang der Straße mit der zusätzlichen Durchlässigkeit der Erschließungen zu entlasten, werden geschätzt.

Abstimmung auf das Umfeld:

Städtebaulich sind die Baukörper zu dominant und wenig integriert im Gebirgsumfeld.

Progetto 5 - Codice SH3344

1. giro di valutazione – non ammesso al successivo giro di valutazione

Valutazione:

A Qualità architettonica:

Qualità compositiva del corpo di fabbrica:

La composizione degli edifici, espressa con un lessico architettonico di natura minimalista, risulta fortemente condizionata dall'eccessivo uso del fibrocemento.

Qualità dei vani interni:

I vani interni presentano in pianta uno schema distributivo articolato.

Quasi tutte le zone giorno, non essendo affacciate verso sud, sono penalizzate risultando scarsamente illuminate naturalmente e dotate di una vista limitata verso il paesaggio.

Qualità delle aree esterne:

Il disegno delle aree esterne, disposte su vari piani di quota differente e frammentate, limita la loro fruibilità.

B Aspetti funzionali:

Rispondenza al programma planivolumetrico:

La proposta progettuale risponde in maniera sufficientemente esauriente al programma planivolumetrico.

Non sono previsti posti auto esterni per visitatori e la sala riunioni.

Collocazione delle aree funzionali e connessioni fra di loro:

La disposizione delle funzioni è chiara.

Molto apprezzato il sistema dei collegamenti verticali aerati e ben illuminati naturalmente.

Chiarezza e orientabilità:

La configurazione è chiara e l'orientamento viene valutato adeguato.

Percorsi interni ed esterni:

Lo schema distributivo interno, seppur semplice, risulta articolato.

La posizione dell'ascensore all'interno degli alloggi non viene apprezzata.

I collegamenti esterni, grazie alla galleria, risultano convincenti per la loro permeabilità.

C Concetto urbanistico:

Organizzazione dei volumi sull'areale:

Il tema della scomposizione dei volumi conferisce riconoscibilità agli edifici nell'abitato.

Il tentativo di alleggerire l'impatto visivo del volume maggiore lungo la strada con annessa permeabilità dei percorsi sono apprezzati.

Adeguamento al contesto:

I corpi di fabbrica risultano urbanisticamente dominanti e poco integrati nel contesto montano.

Wegführung und Qualität der öffentlichen Räume:

Die Garage, die eine regelmäßige Form aufweist, hat eine überdimensionierte Manovrierfläche.

Die Konzipierung, das Kellergeschoss bis an die Baulosgrenze zu bauen, ist aus technisches Sicht sehr kostenaufwendig.

Im Projekt sind keine Autoabstellplätze im Freien für Besucher vorgesehen.

Viabilità e qualità dello spazio pubblico:

Il piano garage, di forma regolare, presenta una superficie di manovra sproporzionata.

La scelta di spingere l'interrato fino ai confini risulta oneroso dal punto di vista esecutivo.

Il progetto non prevede la realizzazione di posti auto esterni per visitatori

D Technische und wirtschaftliche Aspekte:

Technische Machbarkeit:

Die kompakte Bauweise ist energetisch effizient und positiv begutachtet.

Reduzierte Bau- und Betriebskosten:

Die drei vorgesehenen getrennten Erschließungskörper (Treppe+Aufzug) bringen mit sich eine erhebliche Erhöhung der Bau- und Betriebskosten.

Sparsamer Umgang mit Umweltressourcen und Energiehaushalt:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

Nachhaltigkeit:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

D Aspetti tecnici ed economici:

Fattibilità tecnica:

La compattezza dei volumi ai fini energetici è valutata positivamente.

Riduzione dei costi di costruzione e di esercizio:

I tre distinti corpi distributivi (scala+ascensore) previsti comportano un elevato aumento dei costi di costruzione e di esercizio.

Utilizzo parsimonioso di risorse ambientali e gestione energetica:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Sostenibilità:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Projekt 6 - Kennzahl AD5967

1. Bewertungsrundgang – nicht zum anschließenden Bewertungsrundgang zugelassen

Bewertung:

A Architektonische Qualität:

Gestalterische Qualität des Baukörpers:

Die Gliederung des Gebäudes, obwohl mit einer zeitgenössischen architektonische Sprache aufweist, erscheint aufgrund seiner massiven Form mit zu kräftigem Ausdruck.

Qualität der Innenräume:

Die vorgeschlagene Wohnungstypologien sind nur einseitig belüftet/belichtet und werden negativ bewertet.

Die Schlafzimmer, die in dem Bereich mit der besten Belichtung angeordnet sind, beeinträchtigen die Qualität der Innenräume.

Qualität der Freiflächen:

Die Freiflächen werden qualitativ geschätzt.

Progetto 6 - Codice AD5967

1. giro di valutazione – non ammesso al successivo giro di valutazione

Valutazione:

A Qualità architettonica:

Qualità compositiva del corpo di fabbrica:

La composizione dell'edificio, seppur espressa con un linguaggio architettonico contemporaneo, risulta di forte impatto per la sua forma massiccia.

Qualità dei vani interni:

Gli alloggi proposti, non essendo del tipo *passante*, vengono valutati negativamente.

Le camere da letto inoltre, disposte nella parte con miglior esposizione, penalizzano la qualità dei vani interni.

Qualità delle aree esterne:

Le aree esterne sono qualitativamente apprezzate.

B Funktionale Aspekte:

Erfüllung des Raumprogramms:

Der Entwurf entspricht im Wesentlichen dem geforderten Rauprogramm.

Es sind keine Autoabstellplätze im Freien für Besucher und den Sitzungssaal vorhanden.

Anordnung der Funktionsbereiche und funktionale Zusammenhänge:

Die Anordnung der Funktionsbereiche ist klar.

Die gut belüfteten und belichteten inneren Erschließungen werden sehr gut bewertet.

B Aspetti funzionali:

Rispondenza al programma planivolumetrico:

La proposta progettuale risponde in maniera sufficientemente esauriente al programma planivolumetrico.

Non sono previsti posti auto esterni per visitatori e la sala riunioni.

Collocazione delle aree funzionali e connessioni fra di loro:

La disposizione delle funzioni è chiara.

Molto apprezzato il sistema dei collegamenti verticali aerati e ben illuminati naturalmente.

Übersichtlichkeit und Orientierung:

Die klare Übersichtlichkeit des Entwurf wird positiv bewertet.

Die Orientierung ist als angemessen begutachtet.

Äußere und innere Erschließung:

Das interne Verteilungsschema der außenliegenden Wohnungen ist ungünstig, bei den restlichen Wohnungen passt es.

Die äußere Erschließung ist ausgeglichen und gut definiert und wird positiv bewertet.

Chiarezza e orientabilità:

La chiarezza compositiva viene valutata positivamente.

L'orientabilità risulta adeguata.

Percorsi interni ed esterni:

Lo schema distributivo interno risulta articolato per gli alloggi di testa, più regolare per gli altri.

I percorsi esterni, ben calibrati e definiti, vengono valutati positivamente.

C Urbanistik:

Verteilung der Baukörper auf dem Areal:

Die Konzipierung, das Areal mit einem Monoblock-Volumen massiv abzudecken, wird negativ bewertet aufgrund seine starke visuelle Wahrnehmung aus der Straßenfront.

Der Rückzug von der Böschung wird positiv bewertet.

Abstimmung auf das Umfeld:

Die Anordnung der Volumen tritt nicht angemessen mit dem Umfeld in Dialog.

Wegführung und Qualität der öffentlichen Räume:

Der Entwurf ist als angemessen bewertet.

Im Projekt sind keine Autoabstellplätze im Freien für Besucher vorgesehen.

C Concetto urbanistico:

Organizzazione dei volumi sull'areale:

La scelta di coprire massicciamente l'areale con un volume del tipo *monoblocco* viene valutata negativamente, risultando pesante la sua percezione visiva dal fronte strada.

Apprezzato l'arretramento dalla scarpata .

Adeguamento al contesto:

La percezione del volume non risulta dialogante in modo soddisfacente con il contesto.

Viabilità e qualità dello spazio pubblico:

Soluzione proposta adeguata.

Il progetto non prevede la realizzazione di posti auto esterni per visitatori.

D Technische und wirtschaftliche Aspekte:

Technische Machbarkeit:

Die kompakte Bauweise ist energetisch effizient und positiv begutachtet.

Reduzierte Bau- und Betriebskosten:

Die Konzipierung eines einzigen zentralen Erschließungskörpers (Treppe+Aufzug) wird positiv bewertet.

Sparsamer Umgang mit Umweltressourcen und Energiehaushalt:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

Nachhaltigkeit:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

D Aspetti tecnici ed economici:

Fattibilità tecnica:

La compattezza del volume ai fini energetici è valutata positivamente.

Riduzione dei costi di costruzione e di esercizio:

La scelta di un unico corpo distributivo (scala+ascensore) centrale viene valutata positivamente.

Utilizzo parsimonioso di risorse ambientali e gestione energetica:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Sostenibilità:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Projekt 7 - Kennzahl 5SGCSN

1. Bewertungsrundgang – weiter
2. Bewertungsrundgang – nicht zum anschließenden Bewertungsrundgang zugelassen

Bewertung:

A Architektonische Qualität:

Gestalterische Qualität des Baukörpers:

Die architektonische Komposition der Gebäude ist zu sehr vom Holz dominiert.

Qualität der Innenräume:

Die vorgeschlagene Wohnungstypologien, welche eine regelmäßige Form aufweisen, sind durchlaufend (zweiseitig belüftet/belichtet) und ermöglichen eine gute interne Lebensqualität.

Progetto 7 - Codice 5SGCSN

1. giro di valutazione – passato
2. giro di valutazione – non ammesso al successivo giro di valutazione

Valutazione:

A Architektonische Qualität:

Qualità compositiva del corpo di fabbrica:

La composizione architettonica degli edifici risulta fortemente condizionata dall'eccessivo utilizzo del legno.

Qualità dei vani interni:

Gli alloggi del tipo passante, caratterizzati da vani di forma regolare, garantiscono una buona vivibilità.

Qualität der Freiflächen:

Die Qualität der Freiflächen, die in der nordwestlichen Ecke zur Böschung gelegt sind, ist beeinträchtigt.

Qualità delle aree esterne:

La qualità dello spazio esterno comune, collocato in angolo a nord-ovest verso il pendio, risulta compromessa.

B Funktionale Aspekte:

Erfüllung des Raumprogramms:

Der Entwurf entspricht im Wesentlichen dem geforderten Raumprogramm.

Es sind keine Autoabstellplätze im Freien für Besucher vorhanden.

Anordnung der Funktionsbereiche und funktionale Zusammenhänge:

Die Anordnung der Funktionsbereiche ist klar.

Die gut belüfteten und belichteten inneren Erschließungen werden sehr gut bewertet.

Übersichtlichkeit und Orientierung:

Die Konfiguration ist klar und die Orientierung ist als angemessen bewertet.

Äußere und innere Erschließung:

Die öffentliche Fußgänger Verbindung wird nicht hervorgehoben.

B Aspetti funzionali:

Rispondenza al programma planivolumetrico:

La proposta progettuale risponde in maniera sufficientemente esauriente al programma planivolumetrico.

Non sono previsti posti auto esterni.

Collocazione delle aree funzionali e connessioni fra di loro:

La disposizione delle funzioni è chiara.

Molto apprezzato il sistema dei collegamenti verticali aerati e ben illuminati naturalmente.

Chiarezza e orientabilità:

La configurazione è chiara e l'orientamento adeguato.

Percorsi interni ed esterni:

Non viene evidenziato il collegamento pedonale di uso pubblico.

C Urbanistik:

Verteilung der Baukörper auf dem Areal:

Die Volumen, welcher am Rand des großen Fußgängerplatzes gelegen sind, sind geordnet, um eine gute Besonnung zu garantieren.

Abstimmung auf das Umfeld:

Die vorgeschlagenen kompakten Gebäude, zwar eine visuelle Wahrnehmung von der Straße suchen, sind mit dem Kontext wenig in Dialog.

Wegführung und Qualität der öffentlichen Räume:

Der Garagenentwurf, welcher eine unregelmäßige Form aufweist, ist nicht rationell ausgearbeitet und weist eine überdimensionierte Manovrierfläche auf.

Die Konzipierung, das Kellergeschoss bis an die Nord-West-Baulosgrenze zu bauen, ist aus technisches Sicht sehr kostenaufwendig.

Im Projekt sind keine Autoabstellplätze im Freien für Besucher vorgesehen.

C Concetto urbanistico:

Organizzazione dei volumi sull'areale:

I volumi, posti a contorno della grande piazza pedonale, sono organizzati in modo da garantire un buon soleggiamento.

Adeguamento al contesto:

Gli edifici compatti proposti, pur ricercando una regolarità visiva dalla strada, risultano poco dialoganti con il contesto.

Viabilità e qualità dello spazio pubblico:

Il piano garage non è sviluppato in modo razionale e presenta una superficie di manovra sproporzionata.

La scelta di spingere l'interrato fino al confine nord-ovest risulta oneroso dal punto di vista esecutivo.

Il progetto non prevede la realizzazione di posti auto esterni per visitatori.

D Technische und wirtschaftliche Aspekte:

Technische Machbarkeit:

Der Vorschlag, der durch einfache Typologien gekennzeichnet ist, weist eine einfache Statik auf.

Es sind keine scheinbare Ausführungsschwierigkeiten zu erwarten.

In der nordwestlichen Ecke zur Böschung ist es notwendig eine Pfahlgründung.

Reduzierte Bau- und Betriebskosten:

Der exzessive Einsatz von Holz ist für die Instandhaltung sehr aufwendig.

Sparsamer Umgang mit Umweltressourcen und Energiehaushalt:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

Nachhaltigkeit:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

D Aspetti tecnici ed economici:

Fattibilità tecnica:

La proposta, caratterizzata da tipologie semplici, che presenta un sistema statico semplice privo di particolari difficoltà realizzative.

Necessita di palificazione verso il pendio.

Riduzione dei costi di costruzione e di esercizio:

Antieconomico l'eccessivo utilizzo del legno in vista della manutenzione.

Utilizzo parsimonioso di risorse ambientali e gestione energetica:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Sostenibilità:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a

Projekt 8 - Kennzahl 221070

1. Bewertungsrundgang – weiter
2. Bewertungsrundgang – weiter
3. Bewertungsrundgang – weiter
4. Bewertungsrundgang – weiter
5. Bewertungsrundgang – 6. Platz: Anerkennung

Bewertung:

A Architektonische Qualität:Gestalterische Qualität des Baukörpers:

Die vorgeschlagene architektonische Komposition, welche in drei quadratischen Körper aufweist, wird mit einem faszinierenden und zeitgenössischen Lexikon.

Das Projekt ist durch Strenge und Originalität der Anlage charakterisiert.

Qualität der Innenräume:

Die vorgeschlagenen Wohnungen weisen helle und regelmäßige Räumen mit hochwertiger Standardqualität auf.

Qualität der Freiflächen:

Die sehr sonnigen und vor Verkehrslärm geschützten Freiflächen garantieren guten Komfort.

B Funktionale Aspekte:Erfüllung des Raumprogramms:

Der Entwurf entspricht im Wesentlichen dem geforderten Raumprogramm.

Es sind keine Autoabstellplätze im Freien für Besucher und den Sitzungssaal vorhanden.

Anordnung der Funktionsbereiche und funktionale Zusammenhänge:

Die Anordnung der drei identischen Gebäude auf derselben Niveau macht den Eingriff künstlich und nicht passend für den Kontext.

Übersichtlichkeit und Orientierung:

Die Gebäude haben eine gute Orientierung und freie Sicht.

Äußere und innere Erschließung:

Ungelöst den öffentlichen Fußgängerweg wegen fehlender Verbindung zur Nebenstraße.

C Urbanistik:Verteilung der Baukörper auf dem Areal:

Die drei vorgeschlagene Volumen sind planimetrisch gut organisiert und für sich selbst ausgewogen.

Abstimmung auf das Umfeld:

Die Gebäude, die eine kompakte Form aufweisen, treten nicht mit dem Umfeld in Dialog.

Wegführung und Qualität der öffentlichen Räume:

Im Projekt sind keine Autoabstellplätze im Freien für Besucher vorgesehen.

Progetto 8 - Codice 221070

1. giro di valutazione – passato
2. giro di valutazione – passato
3. giro di valutazione – passato
4. giro di valutazione – passato
5. giro di valutazione – 6. Posto: riconoscimento

Valutazione:

A Architektonische Qualität:Qualità compositiva del corpo di fabbrica:

La composizione architettonica proposta a tre corpi di forma quadrata è espressa con un lessico accattivante e contemporaneo.

Il progetto è caratterizzato da rigore ed originalità nell'impianto.

Qualità dei vani interni:

Gli alloggi proposti presentano ambienti regolari, molto luminosi e con finiture di standard qualitativo molto elevato.

Qualità delle aree esterne:

Le aree esterne, molto ben soleggiate e protette dal rumore del traffico, garantiscono un *comfort* di buona qualità.

B Aspetti funzionali:Rispondenza al programma planivolumetrico:

La proposta progettuale risponde in maniera sufficientemente esauriente al programma planivolumetrico.

Non sono previsti posti auto esterni per visitatori e la sala riunioni.

Collocazione delle aree funzionali e connessioni fra di loro:

La collocazione dei tre identici edifici sulla medesima quota rende l'intervento artificioso e poco adeguato al contesto.

Chiarezza e orientabilità:

Gli edifici hanno una buona esposizione e visuale libera.

Percorsi interni ed esterni:

Irrisolto il percorso pedonale pubblico per il mancato collegamento con la strada secondaria.

C Concetto urbanistico:Organizzazione dei volumi sull'areale:

I tre volumi proposti sono planimetricamente fra loro bene organizzati ed equilibrati per se stessi.

Adeguamento al contesto:

Gli edifici dalla forma compatta risultano poco dialoganti con il contesto.

Viabilità e qualità dello spazio pubblico:

Il progetto non prevede la realizzazione di posti auto esterni per visitatori.

Innenhof und Spielplatz sind angemessen.

Cortile interno e zona giochi adeguati.

D Technische und wirtschaftliche Aspekte:

Technische Machbarkeit:

Der Entwurf erscheint technisch machbar.

Reduzierte Bau- und Betriebskosten:

Die Wahl ein Dach ohne Vorsprung vorzusehen wird von der Kommission als negativ bewertet, nachdem gemachte Erfahrungen gezeigt haben, dass diese Lösung bei ähnlichen Projekten während der Lebensdauer des Gebäudes, unbeschadet, dass die Fassaden nicht geschützt werden, erhebliche Mehrkosten im Bereich Instandhaltung mit sich bringen.

Die drei vorgesehenen getrennten Heizungs- und Erschließungskörper (Treppe+Aufzug) bringen mit sich eine erhebliche Erhöhung der Bau- und Betriebskosten.

Positiver Aspekt:

- Projekt anhand der Building Information Modeling (BIM) Kriterien ausgearbeitet.

Sparsamer Umgang mit Umweltressourcen und Energiehaushalt:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

Nachhaltigkeit:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

D Aspetti tecnici ed economici:

Fattibilità tecnica:

La proposta progettuale risulta tecnicamente fattibile.

Riduzione dei costi di costruzione e di esercizio:

La scelta di prevedere una copertura priva di sporgenza viene valutata negativamente poiché, comprovato da esperienze analoghe passate, tale soluzione nella fase di esercizio, oltre a non proteggere la facciata, comporta un notevole aumento dei costi di manutenzione.

I tre distinti locali caldaia e corpi distributivi (scala+ascensore) previsti comportano un elevato aumento dei costi di costruzione e di esercizio.

Aspetto positivo:

- Progetto sviluppato utilizzando il sistema Building Information Modeling (BIM).

Utilizzo parsimonioso di risorse ambientali e gestione energetica:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Sostenibilità:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Projekt 9 - Kennzahl 310385

1. Bewertungsrundgang – nicht zum anschließenden Bewertungsrundgang zugelassen

Bewertung:

A Architektonische Qualität:

Gestalterische Qualität des Baukörpers:

Die Anordnung der Gebäude, zwar mit einem zeitgenössischen architektonischen Vokabular dargestellt, erscheint jedoch stark aus.

Qualität der Innenräume:

Die Qualität der Innenräume ist negativ bewertet, da die vorgeschlagene Wohnungstypologien nur einseitig belüftet/belichtet sind.

In manchen Wohnbereiche ist die natürliche Beleuchtung problematisch.

Qualität der Freiflächen:

Die Freiflächen sind ausgeglichen.

Die Fußgängerwege, die nicht durchlässig sind, isolieren das Areal im Vergleich zum bewohnten Kontext.

B Funktionale Aspekte:

Erfüllung des Raumprogramms:

Der Entwurf entspricht im Wesentlichen dem geforderten Raumprogramm.

Es gibt 7 Autoabstellplätze im Freien für Besucher.

Anordnung der Funktionsbereiche und funktionale Zusammenhänge:

Progetto 9 - Codice 310385

1. giro di valutazione – non ammesso al successivo giro di valutazione

Valutazione:

A Architektonische Qualität:

Qualità compositiva del corpo di fabbrica:

La composizione dell'edificio, seppur declinata con un lessico architettonico contemporaneo, risulta di impatto.

Qualità dei vani interni:

La qualità dei vani interni viene valutata negativamente in quanto gli alloggi per lo più non sono del tipo *passante*.

L'illuminazione naturale inoltre risulta problematica in alcune zone giorno.

Qualità delle aree esterne:

Le aree esterne sono ben calibrate.

I percorsi pedonali, risultando impermeabili, isolano l'area rispetto al contesto abitato.

B Aspetti funzionali:

Rispondenza al programma planivolumetrico:

La proposta progettuale risponde in maniera sufficientemente esauriente al programma planivolumetrico.

Sono previsti 7 posti auto esterni per visitatori.

Collocazione delle aree funzionali e connessioni fra di loro:

Die Anordnung der Funktionsbereiche ist klar.
Die gut belüftete und belichtete innere Erschließung wird sehr gut bewertet.

Das Vorhandensein von Besucherparkplätzen wird positiv bewertet.

Übersichtlichkeit und Orientierung:

Die Konfiguration ist klar und die Orientierung ist als angemessen bewertet.

Äußere und innere Erschließung:

Die äußere Erschließung sind überzeugend.

Es überzeugt nicht die artikulierte Entwicklung des öffentlichen Fußgängerwegs, die zwar getrennt von der Privatstraße gehalten wird, jedoch in Zickzack die grüne Fläche überquert, ohne eine Verbindung zur Nebenstraße herzustellen.

La disposizione delle funzioni è chiara.

Molto apprezzato il sistema del collegamento verticale aerato e ben illuminato naturalmente.

Valutata favorevolmente la presenza dei parcheggi per visitatori.

Chiarezza e orientabilità:

La configurazione è chiara e l'orientamento viene valutato adeguato.

Percorsi interni ed esterni:

I percorsi interni sono convincenti.

Non convince lo sviluppo articolato del percorso pedonale pubblico che, seppur mantenuto separato da quello privato, invade zigzagando l'area a verde senza collegarsi con la strada secondaria.

C Urbanistik:

Verteilung der Baukörper auf dem Areal:

Das vorgeschlagene Gebäude vom Typ Monoblock, das an der Straßenfront in drei Körper unterteilt ist, versucht, seine visuelle Wahrnehmung von der Straße zu erleichtern, ist jedoch stark.

Der Rückzug von der Böschung wird positiv bewertet.

Abstimmung auf das Umfeld:

Das vorgeschlagene Gebäude, welches eine kompakte Form aufweist, stellt sich als übermäßiger Sichtblock dar, das mit zu kräftigem Ausdruck die städtische Morphologie und Landschaft beeinflusst.

Wegführung und Qualität der öffentlichen Räume:

Die vorgeschlagene Garage, welche eine regelmäßige Form aufweist, ist in überzeugender Weise gelöst.

Innenhof und Spielplatz gut definiert und gut nutzbar.

Der Raum zwischen den Gebäuden und der Straße wird beeinträchtigt.

C Concetto urbanistico:

Organizzazione dei volumi sull'areale:

Il volume proposto del tipo *monoblocco*, spezzato sul fronte strada in tre corpi, tenta di alleggerirne la sua percezione visiva, risultando però forte.

Apprezzato l'arretramento dalla scarpata.

Adeguamento al contesto:

L'edificio proposto, dalla forma compatta, si colloca come blocco visivo di impatto nei confronti della morfologia urbana e del paesaggio.

Viabilità e qualità dello spazio pubblico:

Il piano garage proposto, di forma regolare, è risolto in modo convincente.

Cortile interno e zona giochi definiti e ben utilizzabili.

Lo spazio tra gli edifici e la strada risulta sacrificato.

D Technische und wirtschaftliche Aspekte:

Technische Machbarkeit:

Die kompakte Bauweise ist energetisch effizient und positiv bewertet.

Das Dachdetail ist technisch schwierig (Kehle im Übergangsbereich zwischen den zwei Satteldächern).

Der Entwurf erscheint technisch machbar.

Reduzierte Bau- und Betriebskosten:

Die Wahl ein Dach ohne Vorsprung vorzusehen wird von der Kommission als negativ bewertet, da die Erfahrung gezeigt hat, dass diese Lösung in der Praxis, bei ähnlichen Projekten, erhebliche Mehrkosten im Bereich Instandhaltung mit sich bringen, abgesehen davon, dass die Fassaden nicht geschützt sind.

Die Konzipierung eines einzigen zentralen Erschließungskörpers (Treppe+Aufzug) wird positiv bewertet.

Sparsamer Umgang mit Umweltressourcen und Energiehaushalt:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

Nachhaltigkeit:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

D Aspetti tecnici ed economici:

Fattibilità tecnica:

La compattezza dei volumi ai fini energetici è valutata positivamente.

La serie di compluvi in copertura risulta problematica.

La proposta progettuale risulta tecnicamente fattibile.

Riduzione dei costi di costruzione e di esercizio:

La scelta di prevedere una copertura priva di sporgenza viene valutata negativamente poiché, comprovato da esperienze analoghe passate, tale soluzione nella fase di esercizio, oltre a non proteggere la facciata, comporta un notevole aumento dei costi di manutenzione.

La scelta di un unico corpo distributivo (scala+ascensore) centrale viene valutata positivamente.

Utilizzo parsimonioso di risorse ambientali e gestione energetica:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Sostenibilità:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a

quanto richiesto.

Projekt 10 - Kennzahl CR7J18

1. Bewertungsrundgang – weiter
2. Bewertungsrundgang – weiter
3. Bewertungsrundgang – nicht zum anschließenden Bewertungsrundgang zugelassen

Bewertung:

A Architektonische Qualität:

Gestalterische Qualität des Baukörpers:

Die Architektursprache und die Materialauswahl überzeugen nicht.

Die Orientierung positiv, Zusammenhänge der Volumen verbesserbar.

Qualität der Innenräume:

Die Qualität der Innenräume ist überzeugend.

Qualität der Freiflächen:

Die Qualität der Freiflächen wird teilweise durch die Nähe der beiden Gebäude beeinträchtigt.

B Funktionale Aspekte:

Erfüllung des Raumprogramms:

Der Entwurf entspricht im Wesentlichen dem geforderten Raumprogramm.

Es sind keine Autoabstellplätze im Freien für Besucher und den Sitzungssaal vorhanden.

Anordnung der Funktionsbereiche und funktionale Zusammenhänge:

Es werden große Räume zur Verfügung gestellt, jedoch nicht von besonderer Qualität.

Übersichtlichkeit und Orientierung:

Die Konfiguration ist klar und die Orientierung ist als angemessen bewertet.

Äußere und innere Erschließung:

Die öffentliche Fußgänger Verbindung wurde nicht hervorgehoben.

C Urbanistik:

Verteilung der Baukörper auf dem Areal:

Die Verteilung der Baukörper ist korrekt gelöst.

Abstimmung auf das Umfeld:

Die Abstimmung auf das Umfeld wird als positiv bewertet.

Wegführung und Qualität der öffentlichen Räume:

Im Projekt sind keine Autoabstellplätze im Freien für Besucher vorgesehen.

Der Freiraum weist keine besondere Qualität auf.

D Technische und wirtschaftliche Aspekte:

Technische Machbarkeit:

Garage und Technikraum entsprechen nicht den Brandschutzbestimmungen.

Reduzierte Bau- und Betriebskosten:

Die Konzipierung der geschossmarkierenden

Progetto 10 - Codice CR7J18

1. giro di valutazione – passato
2. giro di valutazione – passato
3. giro di valutazione – non ammesso al successivo giro di valutazione

Valutazione:

A Architektonische Qualität:

Qualità compositiva del corpo di fabbrica:

Il linguaggio architettonico e la scelta dei materiali non sono convincenti.

Orientamento favorevole, rapporto dei volumi con il fronte strada migliorabile.

Qualità dei vani interni:

La qualità dei vani interni è convincente.

Qualità delle aree esterne:

La qualità delle aree esterne risulta in parte penalizzata dalla vicinanza dei due corpi di fabbrica.

B Aspetti funzionali:

Rispondenza al programma planivolumetrico:

La proposta progettuale risponde in maniera sufficientemente esauriente al programma planivolumetrico.

Non sono previsti posti auto esterni per visitatori e la sala riunioni.

Collocazione delle aree funzionali e connessioni fra di loro:

Vengono messi a disposizione degli spazi ampi, ma di non particolare qualità.

Chiarezza e orientabilità:

La configurazione è chiara e l'orientamento viene valutato adeguato.

Percorsi interni ed esterni:

Non viene evidenziato il collegamento pedonale di uso pubblico.

C Concetto urbanistico:

Organizzazione dei volumi sull'areale:

L'organizzazione dei volumi risulta correttamente risolta.

Adeguamento al contesto:

Positivo l'adeguamento al contesto.

Viabilità e qualità dello spazio pubblico:

Il progetto non prevede la realizzazione di posti auto esterni per visitatori.

Lo spazio pubblico risulta di non di particolare qualità.

D Aspetti tecnici ed economici:

Fattibilità tecnica:

Garage e locale tecnico non conformi alla normativa antincendio.

Riduzione dei costi di costruzione e di esercizio:

La scelta dell'elemento marcapiano non risulta

Fassadendekoration ist aus konstruktiver und wartungstechnischen Sicht ungünstig.

Sparsamer Umgang mit Umweltressourcen und Energiehaushalt:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

Nachhaltigkeit:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

favorevole dal punto di vista costruttivo e manutentivo.

Utilizzo parsimonioso di risorse ambientali e gestione energetica:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Sostenibilità:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Projekt 11 - Kennzahl N1V3S5

1. Bewertungsrundgang – nicht zum anschließenden Bewertungsrundgang zugelassen

Bewertung:

A Architektonische Qualität:

Gestalterische Qualität des Baukörpers:

Der Projektvorschlag weist eine zeitgenössische Architektursprache auf, beeinflusst mit zu kräftigem Ausdruck die städtische Morphologie.

Qualität der Innenräume:

Die Innenräume weisen ein artikuliertes Verteilungsschema auf.

Die vorgeschlagene Wohnungstypologien sind beeinträchtigt, da sie nur einseitig belüftet/belichtet sind und keine Blick zum Innenhof haben.

Qualität der Freiflächen:

Die Freiflächen, insbesondere auf der Straße und entlang der Nordgrenze, werden durch die massive Präsenz des Gebäudes stark beeinträchtigt.

Die durchlässige Fußgängerwege sind gut gelöst.

B Funktionale Aspekte:

Erfüllung des Raumprogramms:

Der Entwurf entspricht im Wesentlichen dem geforderten Raumprogramm.

Es sind keine Autoabstellplätze im Freien für Besucher und den Sitzungssaal vorhanden.

Anordnung der Funktionsbereiche und funktionale Zusammenhänge:

Die Anordnung der Funktionsbereiche ist klar.

Die gut belüfteten und belichteten inneren Erschließungen werden sehr gut bewertet.

Übersichtlichkeit und Orientierung:

Die südliche Orientierung der Schlafbereiche der außenliegenden Wohnungen wird als negativ bewertet.

Äußere und innere Erschließung:

Das interne Verteilungsschema der außenliegenden Wohnungen ist ungünstig, bei den restlichen Wohnungen passt es.

Die äußere Erschließungen werden als positiv bewertet.

C Urbanistik:

Verteilung der Baukörper auf dem Areal:

Die vorgeschlagene U-Förmige Bebauung deckt das

Progetto 11 - Codice N1V3S5

1. giro di valutazione – non ammesso al successivo giro di valutazione

Valutazione:

A Architektonische Qualität:

Qualità compositiva del corpo di fabbrica:

La proposta progettuale, espressa con un linguaggio architettonico contemporaneo, risultando di forte impatto poco si integra.

Qualità dei vani interni:

I vani interni presentano in pianta un distributivo articolato.

Gli alloggi negli angoli sono penalizzati non essendo del tipo *passante* e privi di affaccio a sud verso la corte interna.

Qualità delle aree esterne:

Le aree esterne, in particolare verso la strada e lungo il confine nord, vengono fortemente penalizzate dalla presenza massiccia dell'edificio.

I percorsi pedonali, risultando permeabili, sono ben risolti.

B Aspetti funzionali:

Rispondenza al programma planivolumetrico:

La proposta progettuale risponde in maniera sufficientemente esauriente al programma planivolumetrico.

Non sono previsti posti auto esterni per visitatori e la sala riunioni.

Collocazione delle aree funzionali e connessioni fra di loro:

La disposizione delle funzioni è chiara.

Molto apprezzato il sistema dei collegamenti verticali aerati e ben illuminati naturalmente.

Chiarezza e orientabilità:

L'orientamento delle zone notte verso sud degli alloggi di testa viene valutato negativamente.

Percorsi interni ed esterni:

Il distributivo interno negli alloggi di testa risulta articolato, più regolare negli altri.

I percorsi esterni vengono valutati positivamente.

C Concetto urbanistico:

Organizzazione dei volumi sull'areale:

Il volume a "U" proposto del tipo *monoblocco*

Areal fast vollständig ab.
Es macht eine massive Eindruck.
Der Rückzug des Nord-Ost-Blocks von der Böschung wird positiv bewertet.

Abstimmung auf das Umfeld:

Das vorgeschlagene Gebäude, welche eine kompakte Form aufweist, tritt nicht angemessen mit dem Umfeld in Dialog.

Es ist ein übermäßiger Sichtblock, der mit zu kräftigem Ausdruck die städtische Morphologie und Landschaft beeinflusst.

Wegführung und Qualität der öffentlichen Räume:

Im Projekt sind keine Autoabstellplätze im Freien für Besucher vorgesehen.

Der Garagenentwurf, welcher eine regelmäßige und funktionelle Form aufweist, ist mit einer zu großen Fläche zergliedert.

Die Wahl das Kellergeschoss bis an die Baugrenze zu bauen, ist aus technisches Sicht sehr kostenaufwendig.

copre in modo intenso l'areale.

La sua percezione risulta appesantita.

Apprezzato l'arretramento dalla scarpata del blocco nord-ovest.

Adeguamento al contesto:

Il corpo di fabbrica proposto dalla forma compatta, pur tentando un alleggerimento visivo dalla strada, risulta poco dialogante con il contesto.

Si raffigura come blocco visivo eccessivo e di forte impatto nei confronti della morfologia urbana e del paesaggio.

Viabilità e qualità dello spazio pubblico:

Il progetto non prevede la realizzazione di posti auto esterni per visitatori.

Il piano garage, forma regolare e funzionale, presenta un'impronta rilevante.

La scelta di spingere l'interrato fino ai confini risulta oneroso dal punto di vista esecutivo.

D Technische und wirtschaftliche Aspekte:

Technische Machbarkeit:

Der vorgeschlagene Eingriff schlägt eine Statik, welche keine speziellen Schwachstellen aufweist.

Die Fundamentierung von Teilbereichen des Gebäudes auf aufgeschütteter Erde wird kritisch gesehen.

Reduzierte Bau- und Betriebskosten:

Die Anordnung der Funktionsbereiche ist klar.

Die gut belüfteten und belichteten inneren Erschließungen werden sehr gut bewertet.

Sparsamer Umgang mit Umweltressourcen und Energiehaushalt:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

Nachhaltigkeit:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

D Aspetti tecnici ed economici:

Fattibilità tecnica:

L'intervento propone una struttura in elevazione staticamente priva di particolari difficoltà realizzative.

Non condiviso l'appoggio parziale degli edifici direttamente sul terrapieno.

Riduzione dei costi di costruzione e di esercizio:

La disposizione delle funzioni è chiara.

Molto apprezzato il sistema dei collegamenti verticali aerati e ben illuminati naturalmente.

Utilizzo parsimonioso di risorse ambientali e gestione energetica:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Sostenibilità:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Projekt 12 - Kennzahl VL15LU

1. Bewertungsrundgang – nicht zum anschließenden Bewertungsrundgang zugelassen

Bewertung:

A Architektonische Qualität:

Gestalterische Qualität des Baukörpers:

Die vorgeschlagene Architektursprache ist angemessen und zeitgenössisch.

Qualität der Innenräume:

Die Innenräume weisen ein gut durchdachtes Verteilungsschema auf.

Nahezu alle Wohnbereiche sind nicht nach Süden ausgerichtet. Es wird als nachteilig angesehen, da sie wegen schlechter Belichtung und eingeschränkter Aussicht auf die Landschaft beeinträchtigt sind.

Weiteres sind die vorgeschlagene Wohnungstypologien beeinträchtigt, da sie sind nur einseitig belüftet/belichtet

Progetto 12 - Codice VL15LU

1. giro di valutazione – non ammesso al successivo giro di valutazione

Valutazione:

A Architektonische Qualität:

Qualità compositiva del corpo di fabbrica:

Il linguaggio architettonico utilizzato risulta adeguato e contemporaneo.

Qualità dei vani interni:

I vani interni presentano uno schema distributivo articolato.

Quasi tutte le zone giorno, non essendo affacciate verso sud, sono penalizzate risultando poco illuminate e dotate di una vista limitata verso il paesaggio.

Inoltre gli alloggi sono penalizzati non essendo del tipo *passante*.

sind.

Qualität der Freiflächen:

Die öffentlichen Freiflächen, die auf mehreren Ebenen in der nordwestlichen Ecke Richtung des Abhangs positioniert sind, sind wenig nutzbar.

Qualità delle aree esterne:

Lo spazio esterno comune, collocato in angolo a nord-ovest verso il pendio e sviluppato su più livelli, risulta poco fruibile.

B Funktionale Aspekte:

Erfüllung des Raumprogramms:

Der Entwurf entspricht im Wesentlichen dem geforderten Raumprogramm.

Es gibt 3 Autoabstellplätze in der Garage mehr als erforderlich.

Es sind keine Autoabstellplätze im Freien für Besucher und den Sitzungssaal vorhanden.

Anordnung der Funktionsbereiche und funktionale Zusammenhänge:

Die Position des Aufzugs intern der Wohnungen wird negativ bewertet.

Übersichtlichkeit und Orientierung:

Beide Gebäude haben eine gute Orientierung und freie Sicht.

Äußere und innere Erschließung:

Das interne Verteilungsschema ist einfach, aber gut durchdacht.

Die vertikale Erschließung haben den Nachteil, dass sie ohne natürliche Belüftung sind.

Der öffentliche Fußgangweg, welcher hinter den Gebäuden entlang läuft, wird negativ bewertet.

B Aspetti funzionali:

Rispondenza al programma planivolumetrico:

La proposta progettuale risponde in maniera sufficientemente esauriente al programma planivolumetrico.

Nell'autorimessa sono previsti 2 posti auto in più a quanto richiesto.

Non sono previsti posti auto esterni per visitatori e la sala riunioni.

Collocazione delle aree funzionali e connessioni fra di loro:

La posizione dell'ascensore all'interno degli alloggi viene valutata negativamente.

Chiarezza e orientabilità:

Entrambi gli edifici hanno una buona esposizione e visuale libera.

Percorsi interni ed esterni:

Lo schema distributivo interno, seppur semplice, risulta articolato.

I collegamenti verticali sono compromessi risultando privi di areazione naturale.

Il percorso pedonale pubblico, passante dietro agli edifici, viene valutato negativamente.

C Urbanistik:

Verteilung der Baukörper auf dem Areal:

Die Wahl der zwei gleichen Baukörper wird auf Grund der Einfügung im Gelände und dem Dialog mit dem urbanen Kontext positiv bewertet.

Abstimmung auf das Umfeld:

Die Gebäude, die eine kompakte Form aufweisen, stehen mit der Umgebung kaum in Dialog.

Wegführung und Qualität der öffentlichen Räume:

Die Garage, die eine regelmäßige Form aufweist, hat eine überdimensionierte Manovrierfläche.

Der öffentliche Platz zur Straße hin überzeugt, im Gegensatz zu den privaten Freibereichen an der Rückseite, welche sich über mehrere Ebenen erstrecken.

Im Projekt sind keine Autoabstellplätze im Freien für Besucher vorgesehen.

C Concetto urbanistico:

Organizzazione dei volumi sull'areale:

L'organizzazione dei due volumi gemelli è valutata positivamente per l'inserimento e il dialogo con il tessuto urbano.

Adeguamento al contesto:

Gli edifici dalla forma compatta risultano poco dialoganti con il contesto.

Viabilità e qualità dello spazio pubblico:

Il piano garage, di forma regolare, presenta una superficie di manovra sproporzionata.

Convince la piazza pubblica verso la strada a differenza dello spazio privato retrostante sviluppato su più livelli.

Il progetto non prevede la realizzazione di posti auto esterni per visitatori.

D Technische und wirtschaftliche Aspekte:

Technische Machbarkeit:

Die kompakte Bauweise ist energetisch effizient und positiv begutachtet.

Reduzierte Bau- und Betriebskosten:

Die Wahl ein Dach ohne Vorsprung vorzusehen wird von der Kommission als negativ bewertet, da die Erfahrung gezeigt hat, dass diese Lösung in der Praxis, bei ähnlichen Projekten, erhebliche Mehrkosten im Bereich Instandhaltung mit sich bringen, abgesehen davon, dass die Fassaden nicht geschützt sind.

Da die Garage auf zwei Geschosse aufgeteilt ist, wird der Eingriff in der Ausführungsphase kostenaufwendig.

D Aspetti tecnici ed economici:

Fattibilità tecnica:

La compattezza dei volumi ai fini energetici è valutata positivamente.

Riduzione dei costi di costruzione e di esercizio:

La scelta di prevedere una copertura priva di sporgenza viene valutata negativamente poichè, comprovato da esperienze analoghe passate, tale soluzione nella fase di esercizio, oltre a non proteggere la facciata, comporta un notevole aumento dei costi di manutenzione.

Il piano garage disposto su due livelli rende l'intervento molto oneroso in fase di

Positive Aspekte:

- System mit Fernablesung und Fernkontrolle der Heizungs_ und Fotovoltaikanlage mit Reduzierung der Wartungskosten;
- Projekt anhand der Building Information Modeling (BIM) Kriterien ausgearbeitet.

Sparsamer Umgang mit Umweltressourcen und Energiehaushalt:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

Nachhaltigkeit:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

esecuzione.

Aspetti positivi:

- Sistema di controllo e telegestione per impianto termico e fotovoltaico con riduzione dei costi di manutenzione;
- Progetto sviluppato utilizzando il sistema Building Information Modeling (BIM).

Utilizzo parsimonioso di risorse ambientali e gestione energetica:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Sostenibilità:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Projekt 13 - Kennzahl 782318

1. Bewertungsrundgang – weiter
2. Bewertungsrundgang – weiter
3. Bewertungsrundgang – weiter
4. Bewertungsrundgang – weiter
5. Bewertungsrundgang – 2. Platz

Bewertung:

A Architektonische Qualität:

Gestalterische Qualität des Baukörpers:

Die verwendete Architektursprache ist angemessen und zeitgemäß.

Qualität der Innenräume:

Die Qualität der Innenräume ist dank der freien Aussicht ausreichend.

Qualität der Freiflächen:

Die Freiflächen und ihre Verbindungen sind ausreichend gelöst.

Es wird die besondere Sorgfalt geschätzt, mit welcher die Freiflächen organisiert werden, im Hinblick auf ihre Funktion für das soziale Leben.

B Funktionale Aspekte:

Erfüllung des Raumprogramms:

Der Entwurf entspricht im Wesentlichen dem geforderten Raumprogramm.

Es gibt 5 Autoabstellplätze im Freien für Besucher.

Es ist keinen Sitzungssaal vorhanden.

Anordnung der Funktionsbereiche und funktionale Zusammenhänge:

Die Anordnung der Funktionsbereiche ist klar.

Die gut belüfteten und belichteten inneren Erschließungen werden geschätzt.

Verbesserungsfähig ist die Position der Aufzüge bezüglich der Wohnungen.

Das Vorhandensein von Besucherparkplätzen wird positiv bewertet.

Übersichtlichkeit und Orientierung:

Beide Gebäude haben eine gute Orientierung und freie Sicht.

Die südliche Orientierung der Schlafbereiche der

Progetto 13 - Codice 782318

1. giro di valutazione – passato
2. giro di valutazione – passato
3. giro di valutazione – passato
4. giro di valutazione – passato
5. giro di valutazione – 2. posto

Valutazione:

A Architektonische Qualität:

Qualità compositiva del corpo di fabbrica:

Il linguaggio architettonico utilizzato, risulta adeguato e contemporaneo.

Qualità dei vani interni:

La qualità dei vani interni è considerata sufficiente grazie agli ampi affacci.

Qualità delle aree esterne:

Gli spazi esterni ed i relativi collegamenti sono risolti positivamente.

Si apprezza la particolare cura che il progetto tiene nell'organizzare gli spazi esterni in relazione al loro uso in funzione delle relazioni sociali.

B Aspetti funzionali:

Rispondenza al programma planivolumetrico:

La proposta progettuale risponde in maniera sufficientemente esauriente al programma planivolumetrico.

Sono previsti 5 posti auto esterni per visitatori.

Non è stata prevista la sala riunioni.

Collocazione delle aree funzionali e connessioni fra di loro:

La disposizione delle funzioni è chiara.

Apprezzato il sistema dei collegamenti verticali aerati e ben illuminati naturalmente.

Migliorabile la posizione degli ascensori rispetto agli alloggi.

Valutata favorevolmente la presenza dei parcheggi per visitatori.

Chiarezza e orientabilità:

Entrambi gli edifici hanno una buona esposizione e visuale libera.

L'orientamento delle zone notte verso sud degli

außenliegenden Wohnungen wird als negativ bewertet.
Äußere und innere Erschließung:
Die innere und äußere Erschließungen überzeugend.

alloggi di testa viene valutato negativamente.
Percorsi interni ed esterni:
Convincenti sia i percorsi interni sia quelli esterni.

C Urbanistik:

Verteilung der Baukörper auf dem Areal:

Die Zerlegung der Volumen wird im Bezug auf die Stadtskala als gewürdigt.

Die Positionierung der Baukörper auf dem Areal ist interessant, wobei insbesondere der öffentlichen Innenhof bemerkenswert ist.

Abstimmung auf das Umfeld:

Die Planung der Stützmauern ist verbesserbar.

Wegführung und Qualität der öffentlichen Räume:

Die Garage, welche eine unregelmäßige Form und eine geringfügige Neigung aufweist, ist zu großflächig.

Die Qualität der Wegführung und der öffentlichen Räume ist gut, aber verbesserbar.

Die Zufahrt zu den Garagen ist immer noch nicht gelöst, da die bestehende Tiefgarage des Nachbarn nicht berücksichtigt wird.

C Concetto urbanistico:

Organizzazione dei volumi sull'areale:

La scomposizione dei volumi è ritenuta apprezzabile rispetto alla scala urbana.

L'organizzazione dei corpi sull'areale è interessante con apprezzamento per la corte pubblica interna.

Adeguamento al contesto:

Migliorabile il disegno dei muri di contenimento.

Viabilità e qualità dello spazio pubblico:

Il piano garage, di forma irregolare, è articolato nella distribuzione – sviluppata in leggera pendenza – e con una superficie estesa.

La qualità dello spazio pubblico e della viabilità interna è buona, ma migliorabile.

Ancora non risolto l'accesso alle autorimesse in quanto non si prende in considerazione l'esistenza del garage interrato del vicino.

D Technische und wirtschaftliche Aspekte:

Technische Machbarkeit:

Die vorgeschlagene konstruktive Anordnung über dem Kellergeschoss ist schwierig zu realisieren und weist beim Gebäude im Südosten großen Schwachstellen auf.

Reduzierte Bau- und Betriebskosten:

Das Verschieben des Gebäudes in den Hang bringt sicher keine Reduzierung der Kosten und der Betriebskosten mit sich.

Sparsamer Umgang mit Umweltressourcen und Energiehaushalt:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

Nachhaltigkeit:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

D Aspetti tecnici ed economici:

Fattibilità tecnica:

Lo sviluppo costruttivo proposto sopra il piano interrato risulta di difficile attuazione e presenta notevoli criticità nel caso del fabbricato a sud-est.

Riduzione dei costi di costruzione e di esercizio:

L'inserimento profondo all'interno del pendio non comporterà sicuramente una riduzione dei costi di costruzione e di esercizio.

Utilizzo parsimonioso di risorse ambientali e gestione energetica:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Sostenibilità:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Projekt 14 - Kennzahl 75G121

1. Bewertungsrundgang – weiter
2. Bewertungsrundgang – weiter
3. Bewertungsrundgang – nicht zum anschließenden Bewertungsrundgang zugelassen

Bewertung:

A Architektonische Qualität:

Gestalterische Qualität des Baukörpers:

Die Architektursprache passt nicht zum Kontext.

Qualität der Innenräume:

Die Qualität der Innenräume wird als zufriedenstellend angesehen, wobei die vorgeschlagene Wohnungstypologien nur einseitig belüftet/belichtet sind.

Qualität der Freiflächen:

Progetto 14 - Codice 75G121

1. giro di valutazione – passato
2. giro di valutazione – passato
3. giro di valutazione – non ammesso al successivo giro di valutazione

Valutazione:

A Architektonische Qualität:

Qualità compositiva del corpo di fabbrica:

Il linguaggio architettonico non risulta adeguato al contesto.

Qualità dei vani interni:

La qualità dei vani interni è ritenuta soddisfacente, ma con appartamenti non del tipo *passante*.

Qualità delle aree esterne:

Die Verteilung der Freiflächen auch in Bezug auf die Nutzung wird korrekt gelöst.

La distribuzione delle aree esterne anche in relazione agli utilizzi è risolta correttamente.

B Funktionale Aspekte:

Erfüllung des Raumprogramms:

Der Entwurf entspricht im Wesentlichen dem geforderten Raumprogramm.

Es gibt 6 Autoabstellplätze im Freien für Besucher.

Es ist keinen Sitzungssaal vorhanden.

Anordnung der Funktionsbereiche und funktionale Zusammenhänge:

Die Anordnung der Funktionsbereiche ist klar.

Das System der vertikalen Erschließungen, die nicht belüftet und belichtet sind, ist nicht optimal gelöst und wird negativ bewertet.

Die Verbindungen werden zufriedenstellend gelöst.

Das Vorhandensein von Besucherparkplätzen wird positiv bewertet.

Übersichtlichkeit und Orientierung:

Beide Gebäude haben eine gute Orientierung und freie Sicht.

Äußere und innere Erschließung:

Der Entwurf entspricht die Anforderungen des Wettbewerbs.

B Aspetti funzionali:

Rispondenza al programma planivolumetrico:

La proposta progettuale risponde in maniera sufficientemente esauriente al programma planivolumetrico.

Sono previsti 6 posti auto esterni per visitatori.

Non è stata prevista la sala riunioni.

Collocazione delle aree funzionali e connessioni fra di loro:

La disposizione delle funzioni è chiara.

Il sistema dei collegamenti verticali non illuminati naturalmente, non risulta risolto in modo ottimale e viene valutato negativamente.

Le connessioni sono risolte in modo soddisfacente.

Valutata favorevolmente la presenza dei parcheggi per visitatori.

Chiarezza e orientabilità:

Entrambi gli edifici hanno un'ottima esposizione e visuale libera.

Percorsi interni ed esterni:

La proposta rispetta le richieste del concorso.

C Urbanistik:

Verteilung der Baukörper auf dem Areal:

Die zwei Volumen, die auf das Areal gut positioniert sind, erzeugen funktionale Außenräume.

Abstimmung auf das Umfeld:

Das Preisgericht bewertet das Projekt nicht passend zum Kontext für die vorgeschlagene Architektursprache.

Wegführung und Qualität der öffentlichen Räume:

Die Wegführung und die Qualität der öffentlichen Räume sind zufriedenstellend gelöst.

C Concetto urbanistico:

Organizzazione dei volumi sull'areale:

I due volumi, ben posizionati sull'areale, generano degli spazi esterni funzionali.

Adeguamento al contesto:

La Commissione giudicatrice valuta il progetto non adeguato al contesto per il linguaggio architettonico proposto.

Viabilità e qualità dello spazio pubblico:

La viabilità e la qualità dello spazio sono risolti in modo soddisfacente.

D Technische und wirtschaftliche Aspekte:

Technische Machbarkeit:

Die Realisierung ist extrem reich an komplexen Details und vermutlich kostenaufwendig.

Reduzierte Bau- und Betriebskosten:

Aus den oben genannten Gründen ist auch die Instandhaltung komplex und kostenaufwendig.

Sparsamer Umgang mit Umweltressourcen und Energiehaushalt:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

Nachhaltigkeit:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

D Aspetti tecnici ed economici:

Fattibilità tecnica:

Realizzazione estremamente ricca di dettagli complessi e presumibilmente onerosi.

Riduzione dei costi di costruzione e di esercizio:

Per i motivi di cui sopra anche la manutenzione si prospetta complessa e onerosa.

Utilizzo parsimonioso di risorse ambientali e gestione energetica:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Sostenibilità:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Projekt 15 - Kennzahl E03M4S

1. Bewertungsrundgang – weiter
2. Bewertungsrundgang – weiter
3. Bewertungsrundgang – nicht zum anschließenden Bewertungsrundgang zugelassen

Bewertung:

A Architektonische Qualität:

Gestalterische Qualität des Baukörpers:

Die Front auf der Straßenseite ist nicht zufriedenstellend gelöst.

Die gewählte starke minimalistische Architektursprache stellt das Gebäude als Fremdkörper zum Kontext dar.

Qualität der Innenräume:

Die Qualität der Innenräume ist angemessen, die kleinen Wohnungen sind beeinträchtigt.

Qualität der Freiflächen:

Die Qualität der Freiflächen ist angemessen.

B Funktionale Aspekte:

Erfüllung des Raumprogramms:

Der Entwurf entspricht im Wesentlichen dem geforderten Raumprogramm.

Es gibt 7 Autoabstellplätze im Freien für Besucher.

Es ist keinen Sitzungssaal vorhanden.

Anordnung der Funktionsbereiche und funktionale Zusammenhänge:

Die Anordnung der Funktionsbereiche werden korrekt gelöst und die funktionale Zusammenhänge können verbessert werden.

Das Vorhandensein von Besucherparkplätzen wird positiv bewertet.

Übersichtlichkeit und Orientierung:

Die Übersichtlichkeit und Orientierung der Innenräume sind angemessen.

Äußere und innere Erschließung:

Die Position der Ausfahrt in die Hauptstraße südlich des Komplexes wird als nachteilig angesehen.

C Urbanistik:

Verteilung der Baukörper auf dem Areal:

Die Verteilung der Baukörper auf dem Areal ist rational und übermäßig schematisch.

Abstimmung auf das Umfeld:

Der Kompositionsschema erzeugt eine schlechte Anpassung an den Kontext.

Wegführung und Qualität der öffentlichen Räume:

Die Wegführung und die Qualität der öffentlichen Räume sind angemessen.

Der Zugang zu den Garagen ist immer noch nicht gelöst, da der Tiefgarage des Nachbarn nicht berücksichtigt wird.

D Technische und wirtschaftliche Aspekte:

Technische Machbarkeit:

Die konstruktive Entwicklung über den Kellergeschoss ist zufriedenstellend.

Progetto 15 - Codice E03M4S

1. giro di valutazione – passato
2. giro di valutazione – passato
3. giro di valutazione – non ammesso al successivo giro di valutazione

Valutazione:

A Architektonische Qualität:

Qualità compositiva del corpo di fabbrica:

Il fronte sul lato strada non è risolto in modo soddisfacente.

Il linguaggio architettonico, di tipo *minimalista*, utilizzato esprime una rigidità che lo rende estraneo al contesto.

Qualità dei vani interni:

La qualità dei vani interni risulta adeguata, gli alloggi piccoli sono sacrificati.

Qualità delle aree esterne:

La qualità delle aree esterne risulta adeguata.

B Aspetti funzionali:

Rispondenza al programma planivolumetrico:

La proposta progettuale risponde in maniera sufficientemente esauriente al programma planivolumetrico.

Sono previsti 7 posti auto esterni per visitatori.

Non è stata prevista la sala riunioni.

Collocazione delle aree funzionali e connessioni fra di loro:

Le aree funzionali sono correttamente risolte, mentre le connessioni fra di loro sono migliorabili.

Valutata favorevolmente la presenza dei parcheggi per visitatori.

Chiarezza e orientabilità:

La chiarezza e l'orientabilità dei vani interni risultano adeguate.

Percorsi interni ed esterni:

Penalizzante l'unica uscita sulla strada principale prevista a sud del complesso.

C Concetto urbanistico:

Organizzazione dei volumi sull'areale:

L'organizzazione dei volumi risulta razionale, eccessivamente schematica.

Adeguamento al contesto:

Lo schematico compositivo genera uno scarso adeguamento al contesto.

Viabilità e qualità dello spazio pubblico:

La qualità dello spazio pubblico e della viabilità interna è adeguata.

Ancora non risolto l'accesso alle autorimesse in quanto non prende in considerazione l'esistenza del garage interrato del vicino.

D Aspetti tecnici ed economici:

Fattibilità tecnica:

Lo sviluppo costruttivo proposto sopra il piano interrato risulta soddisfacente.

Reduzierte Bau- und Betriebskosten:

Der Entwurf weist keine speziellen Schwachstellen auf.

Sparsamer Umgang mit Umweltressourcen und Energiehaushalt:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

Nachhaltigkeit:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

Riduzione dei costi di costruzione e di esercizio:

La soluzione progettuale non presenta particolari criticità.

Utilizzo parsimonioso di risorse ambientali e gestione energetica:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Sostenibilità:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Projekt 16 - Kennzahl 04DA3T

1. Bewertungsrundgang – weiter
2. Bewertungsrundgang – weiter
3. Bewertungsrundgang – weiter
4. Bewertungsrundgang – weiter
5. Bewertungsrundgang – 5. Platz : Anerkennung

Bewertung:

A Architektonische Qualität:

Gestalterische Qualität des Baukörpers:

Die verwendete Architektursprache ist ausreichend so wie die Zerlegung der Volumen.

Qualität der Innenräume:

Die Qualität der Innenräume ist angemessen bewertet. Die vorgeschlagene Wohnungstypologien sind mehrheitlich durchlaufend (zweiseitig belüftet/belichtet).

Qualität der Freiflächen:

Die Qualität der Freiflächen ist für Orientierung und Nutzbarkeit nicht besonders wertvoll.

B Funktionale Aspekte:

Erfüllung des Raumprogramms:

Der Entwurf entspricht im Wesentlichen dem geforderten Raumprogramm.

Es sind keine Autoabstellplätze im Freien für Besucher und den Sitzungssaal vorhanden.

Anordnung der Funktionsbereiche und funktionale Zusammenhänge:

Die Anordnung der Funktionsbereiche und ihre funktionale Zusammenhänge zwischen den verschiedenen Ebenen wird positiv bewertet.

Übersichtlichkeit und Orientierung:

Der Entwurf entspricht die Anforderungen des Wettbewerbs.

Äußere und innere Erschließung:

Die innere Erschließung sind angemessen. Der öffentliche Fußgängerweg zwischen den Gebäude wird negativ bewertet.

Der Treppenzugang auf der Südseite weist keine öffentliche Nutzung auf und ist nur für technische Räume genutzt.

C Urbanistik:

Verteilung der Baukörper auf dem Areal:

Die Anordnung der Zwillings- und bewegten Volumen ist

Progetto 16 - Codice 04DA3T

1. giro di valutazione – passato
2. giro di valutazione – passato
3. giro di valutazione – passato
4. giro di valutazione – passato
5. giro di valutazione – 5. Posto: riconoscimento

Valutazione:

A Architektonische Qualität:

Qualità compositiva del corpo di fabbrica:

Il linguaggio architettonico utilizzato risulta sufficientemente adeguato così come la scomposizione dei volumi.

Qualità dei vani interni:

La qualità dei vani interni risulta adeguata. Gli alloggi sono prevalentemente del tipo *passante*.

Qualità delle aree esterne:

La qualità delle aree esterne risulta non di particolare pregio per orientamento e fruibilità.

B Aspetti funzionali:

Rispondenza al programma planivolumetrico:

La proposta progettuale risponde in maniera sufficientemente esauriente al programma planivolumetrico.

Non sono previsti posti auto esterni per visitatori e la sala riunioni.

Collocazione delle aree funzionali e connessioni fra di loro:

Si valuta positivamente la disposizione delle aree funzionali e la loro connessione fra i vari livelli.

Chiarezza e orientabilità:

La proposta rispetta le richieste del concorso.

Percorsi interni ed esterni:

I percorsi interni sono adeguati. Il percorso pedonale pubblico, passante tra gli edifici, viene valutato negativamente.

L'accesso con scala a sud non è usufruibile come pubblico, ma solo per i locali tecnici.

C Concetto urbanistico:

Organizzazione dei volumi sull'areale:

L'organizzazione dei volumi gemelli e mossi è

zufriedenstellend auch wenn sie auf der Nordostseite des Nordblocks nicht optimal ist.

Abstimmung auf das Umfeld:

Das Einfügen der Gebäude ist angemessen.
Einige kritische Punkte sind auf der Südseite des Kellergeschosses festgelegt.

Wegführung und Qualität der öffentlichen Räume:

Wird negativ bewertet, weil es wenig nutzbar ist.

Im Projekt sind keine Autoabstellplätze im Freien für Besucher vorgesehen.

soddisfacente anche se non ottimale sul lato nord-est del blocco nord.

Adeguamento al contesto:

L'inserimento degli edifici è adeguato.
Ravvisate alcune criticità sul lato sud del piano interrato.

Viabilità e qualità dello spazio pubblico:

Viene valutata negativamente perchè poco fruibile.

Il progetto non prevede la realizzazione di posti auto per visitatori.

D Technische und wirtschaftliche Aspekte:

Technische Machbarkeit:

Der Garageschoss ist nicht gut organisiert und weist einige funktionelle Mängel auf.

Reduzierte Bau- und Betriebskosten:

Es werden keine spezifische kritische Punkte festgestellt.
Sparsamer Umgang mit Umweltressourcen und Energiehaushalt:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

Nachhaltigkeit:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

D Aspetti tecnici ed economici:

Fattibilità tecnica:

Il disegno del piano garage risulta poco organico e con delle criticità funzionali.

Riduzione dei costi di costruzione e di esercizio:

Non si ravvisano particolari criticità.

Utilizzo parsimonioso di risorse ambientali e gestione energetica:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Sostenibilità:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Projekt 17 - Kennzahl 54TM10

1. Bewertungsrundgang – weiter
2. Bewertungsrundgang – weiter
3. Bewertungsrundgang – weiter
4. Bewertungsrundgang – weiter
5. Bewertungsrundgang – 3. Platz

Bewertung:

A Architektonische Qualität:

Gestalterische Qualität des Baukörpers:

Die vorgeschlagene architektonische Komposition erscheint nicht ganz überzeugend.

Die architektonische Gestaltung ist nicht homogen.

Qualität der Innenräume:

Die Qualität der Innenräume ist ausreichend, aber verbesserbar.

Qualität der Freiflächen:

Die Freiflächen sind zufriedenstellend eingeordnet mit Ausnahme des Teils längs der Straße.

Progetto 17 - Codice 54TM10

1. giro di valutazione – passato
2. giro di valutazione – passato
3. giro di valutazione – passato
4. giro di valutazione – passato
5. giro di valutazione – 3. posto

Valutazione:

A Architektonische Qualität:

Qualità compositiva del corpo di fabbrica:

La composizione architettonica proposta risulta non completamente convincente.

Il disegno architettonico risulta poco omogeneo.

Qualità dei vani interni:

La qualità dei vani interni è sufficiente anche se migliorabile.

Qualità delle aree esterne:

Le aree esterne sono sviluppate in maniera soddisfacente ad eccezione della parte a ridosso della strada principale.

B Funktionale Aspekte:

Erfüllung des Raumprogramms:

Der Entwurf entspricht im Wesentlichen dem geforderten Raumprogramm.

Es sind keine Autoabstellplätze im Freien für Besucher vorhanden.

Anordnung der Funktionsbereiche und funktionale Zusammenhänge:

Die Verteilung der Wohnungen ist nicht überzeugend.

B Aspetti funzionali:

Rispondenza al programma planivolumetrico:

La proposta progettuale risponde in maniera sufficientemente esauriente al programma planivolumetrico.

Non sono previsti posti auto esterni per visitatori.

Collocazione delle aree funzionali e connessioni fra di loro:

La distribuzione degli alloggi risulta poco convincente.

In den vertikalen Verbindungen des Nebenblocks befindet sich kein Aufzugsschacht.

Übersichtlichkeit und Orientierung:

Die urbanistische Sprache ist gut definiert.

Äußere und innere Erschließung:

Die Gebäudezugänge sind beeinträchtigt. Es wird insbesondere nicht positiv bewertet die Lage des östlichen Eingangs zum kleineren Gebäude.

Die äußere Erschließung sind angemessen.

Nei collegamenti verticali del blocco minore non è presente il vano ascensore.

Chiarezza e orientabilità:

Il linguaggio urbanistico è ben definito.

Percorsi interni ed esterni:

Gli accessi agli edifici risultano sacrificati. In particolare non viene valutato positivamente l'accesso ad est dell'edificio minore.

I percorsi esterni sono adeguati.

C Urbanistik:

Verteilung der Baukörper auf dem Areal:

Die Anordnung des Volumen auf dem Areal ist überzeugend.

Abstimmung auf das Umfeld:

Der Eingriff passt zufriedenstellend in den Kontext.

Wegführung und Qualität der öffentlichen Räume:

Die Garage, die eine regelmäßige kompakte Form aufweist, ist ausgeglichen und gelöst.

Innenhof und Spielplatz sind gut nutzbar.

Der Raum zwischen den Gebäuden und der Straße ist beeinträchtigt.

C Concetto urbanistico:

Organizzazione dei volumi sull'areale:

La disposizione dei volumi sull'areale è convincente.

Adeguamento al contesto:

L'intervento si inserisce in modo soddisfacente nel contesto.

Viabilità e qualità dello spazio pubblico:

Il piano garage, forma compatta e regolare, risulta calibrato e definito.

Cortile interno e zona giochi sono ben utilizzabili.

Lo spazio tra gli edifici e la strada risulta sacrificato.

D Technische und wirtschaftliche Aspekte:

Technische Machbarkeit:

Die Verschiebung zwischen dem Kellergeschoss und dem darüber liegenden Teil wird nicht geschätzt.

Die kompakte Bauweise ist energetisch effizient und positiv begutachtet.

Reduzierte Bau- und Betriebskosten:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

Sparsamer Umgang mit Umweltressourcen und Energiehaushalt:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

Nachhaltigkeit:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

D Aspetti tecnici ed economici:

Fattibilità tecnica:

Non viene apprezzato lo sfalsamento fra il piano interrato e la parte sovrastante.

La compattezza dei volumi ai fini energetici è valutata positivamente.

Riduzione dei costi di costruzione e di esercizio:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Utilizzo parsimonioso di risorse ambientali e gestione energetica:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Sostenibilità:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Projekt 18 - Kennzahl DLA333

1. Bewertungsrundgang – nicht zum anschließenden Bewertungsrundgang zugelassen

Bewertung:

A Architektonische Qualität:

Gestalterische Qualität des Baukörpers:

Die Gliederung des Gebäudes, obwohl mit einer zeitgenössischen architektonische Sprache aufweist, erscheint aufgrund seiner massiven Form mit zu kräftigem Ausdruck.

Darüber hinaus wird das vorgeschlagene Flachdach, das die verbindliche urbanistische Parameter des Satteldaches nicht einhält, als negativ bewertet.

Qualität der Innenräume:

Die Qualität der Innenräume ist negativ bewertet, da die

Progetto 18 - Codice DLA333

1. giro di valutazione – non ammesso al successivo giro di valutazione

Valutazione:

A Architektonische Qualität:

Qualità compositiva del corpo di fabbrica:

La composizione dell'edificio, seppur espressa con un linguaggio architettonico contemporaneo, risulta di forte impatto per la sua forma massiccia.

Inoltre la copertura piana proposta, non rispettando il vincolo urbanistico imposto del tetto a falde, viene valutata negativamente.

Qualità dei vani interni:

La qualità dei vani interni valutata

vorgeschlagene Wohnungstypologien nur einseitig belüftet/belichtet sind.

Qualität der Freiflächen:

Die Freifläche sind nicht angemessen definiert.

Das Konzept, einen gemeinsamen Platz auf dem Dach vorzusehen, erscheint der Kommission utopisch und schwer realisierbar.

negativamente in quanto gli alloggi non sono del tipo *passante*.

Qualità delle aree esterne:

Le aree esterne non sono definite in modo adeguato.

L'idea di ricreare in copertura una piazza ad uso comune è di utopica realizzazione.

B Funktionale Aspekte:

Erfüllung des Raumprogramms:

Der Entwurf entspricht im Wesentlichen dem geforderten Raumprogramm.

Es sind keine Autoabstellplätze im Freien für Besucher vorhanden.

Anordnung der Funktionsbereiche und funktionale Zusammenhänge:

Die Anordnung der Funktionsbereiche ist klar.

Das System der vertikalen Erschließungen, die nicht belüftet und belichtet sind, ist nicht optimal gelöst und wird negativ bewertet.

Die Verbindungen werden nicht zufriedenstellend gelöst.

Übersichtlichkeit und Orientierung:

Die kompositive Klarheit wird als positiv bewertet.

Das vorschlagende Gebäude, welches eine angemessene Orientierung aufweist ohne Satteldach, fügt sich in kräftiger Weise im Gebirgsumfeld ein.

Äußere und innere Erschließung:

Die innere Erschließungen sind als positiv begutachtet.

Die äußere Erschließungen sind nicht gelöst.

B Aspetti funzionali:

Rispondenza al programma planivolumetrico:

La proposta progettuale risponde in maniera sufficientemente esauriente al programma planivolumetrico.

Non sono previsti posti auto esterni per visitatori.

Collocazione delle aree funzionali e connessioni fra di loro:

La disposizione delle funzioni è chiara.

Il sistema dei collegamenti verticali non illuminati naturalmente, non risulta risolto in modo ottimale e viene valutato negativamente.

Le connessioni non sono risolte in modo soddisfacente.

Chiarezza e orientabilità:

La chiarezza compositiva viene valutata positivamente.

L'edificio proposto, orientato in modo adeguato, ma privo di una copertura a falde inclinate, s'inserisce forzatamente nel contesto montano.

Percorsi interni ed esterni:

I percorsi interni sono valutati positivamente.

I percorsi esterni non sono risolti.

C Urbanistik:

Verteilung der Baukörper auf dem Areal:

Die Konzipierung des Areal massiv mit einem Monoblock-Volumen abzudecken wird negativ bewertet, da das Gebäude mit zu kräftigem Ausdruck in das Stadtgefüge eingefügt ist.

Der Rückzug von der Böschung wird positiv bewertet.

Abstimmung auf das Umfeld:

Das vorgeschlagene Gebäude, welche eine kompakte Form aufweist, tritt nicht angemessen mit dem Umfeld in Dialog.

Es ist ein übermäßiger Sichtblock, der mit zu kräftigem Ausdruck die städtische Morphologie und Landschaft beeinflusst.

Wegführung und Qualität der öffentlichen Räume:

Der Garagenentwurf, welcher eine unregelmäßige Form aufweist, hat eine überdimensionierte Manovrierfläche und weist eine zu große Fläche auf.

Die Konzipierung, das Kellergeschoss bis an die Baulosgrenze zu bauen, ist aus technisches Sicht sehr kostenaufwendig.

Im Projekt sind keine Autoabstellplätze im Freien für Besucher vorgesehen.

C Concetto urbanistico:

Organizzazione dei volumi sull'areale:

La scelta di coprire massicciamente l'areale con un volume del tipo *monoblocco* viene valutata negativamente, in quanto l'edificio s'inserisce in modo forzato nel tessuto urbanistico.

Apprezzato l'arretramento dalla scarpata.

Adeguamento al contesto:

Il corpo di fabbrica proposto dalla forma compatta risulta poco dialogante con il contesto.

Si raffigura come blocco visivo eccessivo e di forte impatto nei confronti della morfologia urbana e del paesaggio.

Viabilità e qualità dello spazio pubblico:

Il piano garage, forma irregolare, presenta un'area di manovra sproporzionata e una sagoma rilevante.

La scelta di spingere l'interrato fino ai confini risulta oneroso dal punto di vista esecutivo.

Il progetto non prevede la realizzazione di posti auto esterni per visitatori.

D Technische und wirtschaftliche Aspekte:

Technische Machbarkeit:

D Aspetti tecnici ed economici:

Fattibilità tecnica:

Der Entwurf erscheint technisch machbar.

Die kompakte Bauweise ist energetisch effizient und positiv begutachtet.

Reduzierte Bau- und Betriebskosten:

Die Instandhaltung ist erheblich kompliziert und kostenaufwendig.

Sparsamer Umgang mit Umweltressourcen und Energiehaushalt:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

Nachhaltigkeit:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

La proposta progettuale risulta tecnicamente fattibile.

La compattezza del volume ai fini energetici è valutata positivamente.

Riduzione dei costi di costruzione e di esercizio:

La manutenzione si prospetta complessa e onerosa.

Utilizzo parsimonioso di risorse ambientali e gestione energetica:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Sostenibilità:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Projekt 19 - Kennzahl A1L1R2

1. Bewertungsrundgang – nicht zum anschließenden Bewertungsrundgang zugelassen

Bewertung:

A Architektonische Qualität:

Gestalterische Qualität des Baukörpers:

Der Entwurf, der durch Strenge und Originalität der Anlage charakterisiert ist, integriert sich wenig und erscheint mit zu kräftigem Ausdruck.

Qualität der Innenräume:

Die Innenräume weisen im Grundriss einen durchdachten Verteilungsschema auf.

Die nach Nord-West-Süd ausgerichtete Wohnungen sind nicht durchlaufend (zweiseitig belüftet/belichtet) und somit beeinträchtigt.

Nahezu alle Wohnbereiche sind nicht nach Süden ausgerichtet. Dies wird als nachteilig angesehen, da sie wegen schlechter Belichtung und eingeschränkter Aussicht auf die Umgebung beeinträchtigt sind

Qualität der Freiflächen:

Die gemeinsamen Freiflächen, die in der nordwestlichen Ecke zur Böschung und in der nord-osten Ecke zur Straße gelegt sind, erscheinen isoliert.

B Funktionale Aspekte:

Erfüllung des Raumprogramms:

Der Entwurf entspricht im Wesentlichen dem geforderten Raumprogramm.

Es gibt:

- in der Garage 4 Autoabstellplätze weniger als erforderlich;

- 4 Autoabstellplätze im Freien für Besucher.

Es ist keinen Sitzungssaal vorhanden.

Anordnung der Funktionsbereiche und funktionale Zusammenhänge:

Die Anordnung der Funktionsbereiche ist klar.

Die gut belüfteten und belichteten inneren Erschließungen werden sehr gut bewertet.

Das Vorhandensein von Besucherparkplätzen wird positiv bewertet.

Übersichtlichkeit und Orientierung:

Progetto 19 - Codice A1L1R2

1. giro di valutazione – non ammesso al successivo giro di valutazione

Valutazione:

A Architektonische Qualität:

Qualità compositiva del corpo di fabbrica:

La proposta progettuale, caratterizzata da rigore ed originalità nell'impianto, poco si integra risultando di forte impatto.

Qualità dei vani interni:

I vani interni presentano in pianta uno schema distributivo articolato.

Gli alloggi esposti a nord-ovest-sud sono penalizzati non essendo del tipo *passante*.

Quasi tutte le zone giorno, non essendo affacciate verso sud, sono penalizzate risultando scarsamente illuminate naturalmente e dotate di una vista limitata verso il paesaggio.

Qualità delle aree esterne:

Gli spazi esterni di uso comune, collocati in angolo a nord-ovest verso il pendio e a nord-est verso la strada, risultano isolati.

B Aspetti funzionali:

Rispondenza al programma planivolumetrico:

La proposta progettuale risponde in maniera sufficientemente esauriente al programma planivolumetrico.

Sono previsti:

- nell'autorimessa 4 posti auto in meno rispetto a quanto richiesto;

- 4 posti auto esterni per visitatori.

Non è stata prevista la sala riunioni.

Collocazione delle aree funzionali e connessioni fra di loro:

La disposizione delle funzioni è chiara.

Molto apprezzato il sistema dei collegamenti verticali aerati e ben illuminati naturalmente.

Valutata favorevolmente la presenza dei parcheggi per visitatori.

Chiarezza e orientabilità:

Die Konfiguration ist klar und die Orientierung wird als angemessen bewertet.

Äußere und innere Erschließung:

Die innere Erschließungen werden als angemessen bewertet.

Die Position der Ausfahrt auf die Hauptstraße südlich des Komplexes wird als nachteilig angesehen.

La configurazione è chiara e l'orientamento viene valutato adeguato.

Percorsi interni ed esterni:

I percorsi interni sono adeguati.

Penalizzante l'unica uscita sulla strada principale prevista a sud del complesso.

C Urbanistik:

Verteilung der Baukörper auf dem Areal:

Die starke visuelle Wahrnehmung des vorgeschlagenen Gebäudes vom Typ Monoblock besonders von der Straße, lässt es als Fremdkörper darstellen.

Abstimmung auf das Umfeld:

Die Wahrnehmung des Baukörpers ist aus dem oben genannten Grund negativ bewertet und passt sich dem Kontext nicht an.

Wegführung und Qualität der öffentlichen Räume:

Das Fehlen des öffentlichen Fußgängerweges wird negativ bewertet.

Der öffentliche Raum, der keine Durchgänge von Fußgängerwege zulässt, wirkt daher isoliert und seine Nutzbarkeit wird beeinträchtigt.

C Concetto urbanistico:

Organizzazione dei volumi sull'areale:

La percezione visiva del volume proposto del tipo *monoblocco*, in particolare dalla strada, risulta appesantita rendendolo alieno ed estraneo.

Adeguamento al contesto:

La percezione del volume, per il motivo di cui sopra, risultando non adeguatamente inserita e fuori scala con il contesto, viene valutata negativamente.

Viabilità e qualità dello spazio pubblico:

L'assenza del passaggio pedonale di uso pubblico viene valutata negativamente.

Lo spazio pubblico, impermeabile ad ogni attraversamento pedonale, risulta così isolato limitandone la sua migliore fruibilità.

D Technische und wirtschaftliche Aspekte:

Technische Machbarkeit:

Das vorgeschlagene gemischte Tragwerk aus Stahlbeton und Stahl mit geringen strukturellen Einschränkungen ist überzeugend, da es eine flexible Aufteilung/Einteilung der Innenräume ermöglicht.

Reduzierte Bau- und Betriebskosten:

Die Konzipierung eines einzigen zentralen Erschließungskörpers (Treppe+Aufzug) wird positiv bewertet.

Sparsamer Umgang mit Umweltressourcen und Energiehaushalt:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

Nachhaltigkeit:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

D Aspetti tecnici ed economici:

Fattibilità tecnica:

Convincente il sistema statico a telaio in cemento armato proposto privo di particolari difficoltà realizzative che permette una maggiore flessibilità nella distribuzione degli spazi interni.

Riduzione dei costi di costruzione e di esercizio:

La scelta di un unico corpo distributivo (scala+ascensore) centrale viene valutata positivamente.

Utilizzo parsimonioso di risorse ambientali e gestione energetica:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Sostenibilità:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Projekt 20 - Kennzahl 24K12A

1. Bewertungsrundgang – nicht zum anschließenden Bewertungsrundgang zugelassen

Bewertung:

A Architektonische Qualität:

Gestalterische Qualität des Baukörpers:

Die Komposition der Gebäude, obwohl in einer zeitgenössischen Architektursprache ausgedrückt, weist zackige Fassaden auf.

Der Versuch, die Wahrnehmung durch verschiedene Farben zu erleichtern, wird negativ bewertet.

Progetto 20 - Codice 24K12A

1. giro di valutazione – non ammesso al successivo giro di valutazione

Valutazione:

A Architektonische Qualität:

Qualità compositiva del corpo di fabbrica:

La composizione degli edifici, seppur espressa con un linguaggio architettonico contemporaneo, presenta dei prospetti frastagliati.

Il tentativo di alleggerire la loro percezione utilizzando differenti cromatismi viene valutato

Qualität der Innenräume:

Die vorgeschlagene Wohnungstypologien sind mehrheitlich durchlaufend (zweiseitig belüftet/belichtet) und werden positiv bewertet.

Qualität der Freiflächen:

Die Freiflächen werden vor allem im Abschnitt an der Straßenfront und auf der Rückseite zum Hang hin bestraft.

negativamente.

Qualità dei vani interni:

Gli alloggi proposti, in prevalenza del tipo *passante*, vengono valutati positivamente.

Qualità delle aree esterne:

Le aree esterne risultano penalizzate soprattutto nel tratto attestato sul fronte strada e sul retro verso il pendio.

B Funktionale Aspekte:

Erfüllung des Raumprogramms:

Der Entwurf entspricht im Wesentlichen dem geforderten Rauprogramm.

Es gibt:

- in der Garage 3 Autoabstellplätze in der Garage mehr als erforderlich;
- 3 Autoabstellplätze im Freien für Besucher.

Anordnung der Funktionsbereiche und funktionale Zusammenhänge:

Die Anordnung der Funktionsbereiche ist klar.

Die gut belüfteten und belichteten inneren Erschließungen werden sehr gut bewertet.

Das Vorhandensein von Besucherparkplätzen wird positiv bewertet.

Übersichtlichkeit und Orientierung:

Die südliche Orientierung der Wohnzimmer wird als positiv begutachtet.

Äußere und innere Erschließung:

Die innere Erschließung der Wohnungen sind positiv bewertet.

Die Durchlässigkeit, welche durch die beiden privat genutzten Fußgängerwege gebildet wird, wird von dem Preisgericht positiv bewertet.

Ungelöst den öffentlichen Fußgängerweg wegen fehlender Verbindung zur Nebenstraße.

B Aspetti funzionali:

Rispondenza al programma planivolumetrico:

La proposta progettuale risponde in maniera sufficientemente esauriente al programma planivolumetrico.

Sono previsti:

- nell'autorimessa 3 posti auto in più a quanto richiesto;
- 3 posti auto esterni per visitatori.

Collocazione delle aree funzionali e connessioni fra di loro:

La disposizione delle funzioni è chiara.

Molto apprezzato il sistema dei collegamenti verticali aerati e ben illuminati naturalmente.

Valutata favorevolmente la presenza dei parcheggi per visitatori.

Chiarezza e orientabilità:

L'orientamento dei soggiorni verso sud viene valutato positivamente.

Percorsi interni ed esterni:

I percorsi interni degli alloggi sono valutati positivamente.

La Commissione giudicatrice apprezza la permeabilità dei due percorsi esterni limitatamente all'utilizzo privato.

Irrisolto il percorso pedonale pubblico per il mancato collegamento con la strada secondaria.

C Urbanistik:

Verteilung der Baukörper auf dem Areal:

Die Konzipierung das Areal kompakt mit einem Monoblock-Volumen abzudecken, überzeugt nicht durch das zwangsweise Einfügen in das Stadtgefüge.

Der Rückzug von der Böschung wird positiv bewertet.

Abstimmung auf das Umfeld:

Die Anordnung der Volumen tritt nicht angemessen mit dem Umfeld in Dialog.

Wegführung und Qualität der öffentlichen Räume:

Die Garage, die eine regelmäßige kompakte Form aufweist, ist ausgeglichen und gelöst.

Andernfalls in Bezug auf den öffentlichen Raum.

C Concetto urbanistico:

Organizzazione dei volumi sull'areale:

La scelta di coprire in modo compatto l'areale con un volume del tipo *monoblocco* non convince per il suo inserimento forzato nel tessuto urbanistico.

Apprezzato l'arretramento dalla scarpata.

Adeguamento al contesto:

La percezione del volume non risulta dialogante in modo soddisfacente con il contesto.

Viabilità e qualità dello spazio pubblico:

Il piano garage, forma compatta e regolare, risulta calibrato e definito.

Diversamente per quanto riguarda lo spazio pubblico.

D Technische und wirtschaftliche Aspekte:

Technische Machbarkeit:

Der Entwurf weist keine speziellen Schwachstellen auf.

Reduzierte Bau- und Betriebskosten:

D Aspetti tecnici ed economici:

Fattibilità tecnica:

La soluzione progettuale non presenta particolari criticità.

Riduzione dei costi di costruzione e di esercizio:

Die Anordnung der Funktionsbereiche ist klar.
Die gut belüfteten und belichteten inneren Erschließungen werden sehr gut bewertet.

Sparsamer Umgang mit Umweltressourcen und Energiehaushalt:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

Nachhaltigkeit:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

La disposizione delle funzioni è chiara.

Molto apprezzato il sistema dei collegamenti verticali aerati e ben illuminati naturalmente.

Utilizzo parsimonioso di risorse ambientali e gestione energetica:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Sostenibilità:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Projekt 21 - Kennzahl C3S7A5

1. Bewertungsrundgang – weiter
2. Bewertungsrundgang – weiter
3. Bewertungsrundgang – weiter

Bewertung:

A Architektonische Qualität:

Gestalterische Qualität des Baukörpers:

Die vorgeschlagene Architektursprache ist klar und angemessen.

Qualität der Innenräume:

Die Qualität der Innenräume wird als angemessen bewertet.

Qualität der Freiflächen:

Die Qualität der Freiflächen wird durch die Höhenmäßige Positionierung des internen Platzes auf Kote 852,50=±0,00 negativ beeinflusst, der gesamten Gebäudekomplex erscheint eingegraben.

B Funktionale Aspekte:

Erfüllung des Raumprogramms:

Der Entwurf entspricht im Wesentlichen dem geforderten Raumprogramm.

Es sind keine Autoabstellplätze im Freien für Besucher und den Sitzungssaal vorhanden.

Anordnung der Funktionsbereiche und funktionale Zusammenhänge:

Die Anordnung der Funktionsbereiche und ihre funktionale Zusammenhänge werden als angemessen bewertet.

Die Position des Heizraumes ist nicht optimal.

Übersichtlichkeit und Orientierung:

Die Konfiguration ist klar und die Orientierung wird als angemessen bewertet.

Äußere und innere Erschließung:

Die äußere und innere Erschließung werden als angemessen bewertet mit der Einschränkung, dass die Zugangsrampe eine zu starke Neigung aufweist.

Der öffentliche Ost-West Fußgängerweg fehlt.

C Urbanistik:

Verteilung der Baukörper auf dem Areal:

Die Nullkote der Einfügung der Volumen ist sowohl aus Sicht der Fußgängerwege, als auch hinsichtlich der

Progetto 21 - Codice C3S7A5

1. giro di valutazione – passato
2. giro di valutazione – passato
3. giro di valutazione – passato

Valutazione:

A Architektonische Qualität:

Qualità compositiva del corpo di fabbrica:

Il linguaggio architettonico proposto è chiaro e adeguato.

Qualità dei vani interni:

La qualità dei vani interni viene valutata adeguata.

Qualità delle aree esterne:

La qualità delle aree esterne risulta negativamente influenzata dalla collocazione della piazza interna su una quota 852,50=±0,00 rendendo l'intero complesso infossato.

B Aspetti funzionali:

La proposta progettuale risponde in maniera sufficientemente esauriente al programma planivolumetrico.

Non sono previsti posti auto esterni per visitatori e la sala riunioni.

Collocazione delle aree funzionali e connessioni fra di loro:

La collocazione delle aree funzionali e le loro connessioni valutata adeguata.

Non ottimale la posizione del locale caldaia.

Chiarezza e orientabilità:

La configurazione è chiara e l'orientamento viene valutato adeguato.

Percorsi interni ed esterni:

I percorsi interni ed esterni sono valutati adeguati con la limitazione che l'accesso all'area avviene attraverso una rampa con pendenza eccessiva.

Manca il collegamento pedonale pubblico est-ovest.

C Concetto urbanistico:

Organizzazione dei volumi sull'areale:

La quota d'inserimento dei volumi genera problematiche sia dal punto di vista dei percorsi

Platzierung der Wohnungen teilweise weit unterhalb des Straßenniveaus, problematisch.

Abstimmung auf das Umfeld:

Die Größe der Gebäude ist massiver als im Großteil des Umfelds.

Das Gebäude nimmt die vorherrschende Orientierung des bestehenden Kontextes nicht auf.

Wegführung und Qualität der öffentlichen Räume:

Die öffentliche Fußgängerverbindung zwischen der Straßenfront und der Nebenstraße ist nur schwer zugänglich.

Im Projekt sind keine Autoabstellplätze im Freien für Besucher vorgesehen.

pedonali, sia dal punto del collocamento delle abitazioni in parte molto al di sotto del piano stradale.

Adeguamento al contesto:

La dimensione degli edifici risulta più massiva rispetto a gran parte dell'intorno urbano. L'edificio non riprende l'orientamento prevalente del contesto costruito.

Viabilità e qualità dello spazio pubblico:

Il collegamento pedonale pubblico tra il fronte strada e la strada secondaria risulta non facilmente accessibile.

Il progetto non prevede la realizzazione di posti auto esterni per visitatori.

D Technische und wirtschaftliche Aspekte:

Technische Machbarkeit:

Die technische Machbarkeit ist durch die Einfügung des Gebäudes in den Hang negativ beeinflusst. Dies bringt eine Erhöhung der Baukosten mit sich und Probleme hinsichtlich der Stabilität des benachbarten Gebäudes.

Reduzierte Bau- und Betriebskosten:

Siehe Urteil „technische Machbarkeit“.

Sparsamer Umgang mit Umweltressourcen und Energiehaushalt:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

Nachhaltigkeit:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

D Aspetti tecnici ed economici:

Fattibilità tecnica:

Condizionata dall'inserimento dell'edificio nel pendio con conseguente aumento dei costi di costruzione e problematiche di instabilità dell'edificio confinante.

Riduzione dei costi di costruzione e di esercizio:

Vedasi giudizio "fattibilità tecnica".

Utilizzo parsimonioso di risorse ambientali e gestione energetica:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Sostenibilità:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Projekt 22 - Kennzahl A1111A

1. Bewertungsrundgang – nicht zum anschließenden Bewertungsrundgang zugelassen

Bewertung:

A Architektonische Qualität:

Gestalterische Qualität des Baukörpers:

Die architektonische Komposition, obwohl voll von einem typischen Berglexikon, wird als übermäßiges massives und dominantes Element in den Kontext eingefügt.

Qualität der Innenräume:

Die vorgeschlagene Wohnungstypologien sind nur einseitig belüftet/belichtet und werden negativ bewertet.

Die Schlafzimmer, die in dem Bereich mit der besten Belichtung angeordnet sind, beeinträchtigen die Qualität der Innenräume.

Qualität der Freiflächen:

Die Freiflächen und ihre Verbindungen sind gut gelöst.

Progetto 22 - Codice A1111A

1. giro di valutazione – non ammesso al successivo giro di valutazione

Valutazione:

A Architektonische Qualität:

Qualità compositiva del corpo di fabbrica:

La composizione architettonica, seppur pregna di un lessico tipico montano, si inserisce come elemento eccessivo massivo e dominante nel contesto.

Qualità dei vani interni:

Gli alloggi proposti, non essendo del tipo *passante*, vengono valutati negativamente.

Le camere da letto inoltre, disposte nella parte con miglior esposizione, penalizzano la qualità dei vani interni.

Qualità delle aree esterne:

Gli spazi esterni ed i relativi collegamenti sono ben risolti.

B Funktionale Aspekte:

Erfüllung des Raumprogramms:

Der Entwurf entspricht im Wesentlichen dem geforderten Raumprogramm.

Es sind keine Autoabstellplätze im Freien für Besucher

B Aspetti funzionali:

Rispondenza al programma planivolumetrico:

La proposta progettuale risponde in maniera sufficientemente esauriente al programma planivolumetrico.

Non sono previsti posti auto esterni per visitatori

und den Sitzungssaal vorhanden.

Anordnung der Funktionsbereiche und funktionale Zusammenhänge:

Die Anordnung der Funktionsbereiche ist klar.
Die gut belüftete und belichtete innere Erschließung wird sehr gut bewertet.

Übersichtlichkeit und Orientierung:

Die Übersichtlichkeit ist klar und die Orientierung wird als angemessen bewertet.

Äußere und innere Erschließung:

Die innere Erschließung der Wohnungen sind positiv bewertet.

Der öffentliche Fußgängerweg ist gut gelöst.

e la sala riunioni.

Collocazione delle aree funzionali e connessioni fra di loro:

La disposizione delle funzioni è chiara.
Molto apprezzato il sistema del collegamento verticale aerato e ben illuminati naturalmente.

Chiarezza e orientabilità:

La configurazione è chiara e l'orientamento viene valutato adeguato.

Percorsi interni ed esterni:

I percorsi interni degli alloggi sono valutati positivamente.

Ben risolto il passaggio pedonale pubblico.

C Urbanistik:

Verteilung der Baukörper auf dem Areal:

Das vorgeschlagene Gebäude vom Typ Monoblock, dessen massive und überproportionale Form seine visuelle Wahrnehmung von der Straße herabdrückt, wirkt sich stark volumetrisch aus.

Abstimmung auf das Umfeld:

Die Wahrnehmung des Baukörpers ist aus dem oben genannten Grund negativ zu bewerten und passt sich dem Kontext nicht an.

Wegführung und Qualität der öffentlichen Räume:

Die Garage, die eine regelmäßige kompakte Form aufweist, ist gut gelöst.

Im Projekt sind keine Autoabstellplätze im Freien für Besucher vorgesehen.

C Concetto urbanistico:

Organizzazione dei volumi sull'areale:

L'edificio proposto del tipo *monoblocco*, la cui forma massiccia e sproporzionata appesantisce la sua percezione visiva dalla strada, risulta di forte impatto volumetrico.

Adeguamento al contesto:

Il volume, la cui percezione viene valutata negativamente per il motivo di cui sopra, risulta non adeguatamente inserito nel contesto e fuori scala.

Viabilità e qualità dello spazio pubblico:

Il piano garage, forma compatta e regolare, risulta ben definito.

Il progetto non prevede la realizzazione di posti auto esterni per visitatori.

D Technische und wirtschaftliche Aspekte:

Technische Machbarkeit:

Der Entwurf weist keine speziellen Schwachstellen auf.

Reduzierte Bau- und Betriebskosten:

Die Konzipierung der geschossmarkierenden Fassadendekoration ist aus konstruktiver und wartungstechnischen Sicht ungünstig.

Die Konzipierung eines einzigen zentralen Erschließungskörpers (Treppe+Aufzug) wird positiv bewertet.

Sparsamer Umgang mit Umweltressourcen und Energiehaushalt:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

Nachhaltigkeit:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

D Aspetti tecnici ed economici:

Fattibilità tecnica:

La soluzione progettuale non presenta particolari criticità.

Riduzione dei costi di costruzione e di esercizio:

La scelta dell'elemento marcapiano non risulta favorevole dal punto di vista costruttivo e manutentivo.

La scelta di un unico corpo distributivo (scala+ascensore) centrale viene valutata positivamente.

Utilizzo parsimonioso di risorse ambientali e gestione energetica:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Sostenibilità:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Projekt 23 - Kennzahl 7733VT

1. Bewertungsrundgang – nicht zum anschließenden Bewertungsrundgang zugelassen

Bewertung:

A Architektonische Qualität:

Gestalterische Qualität des Baukörpers:

Der Entwurf zeichnet sich durch seine typologischen und

Progetto 23 - Codice 7733VT

1. giro di valutazione – non ammesso al successivo giro di valutazione

Valutazione:

A Architektonische Qualität:

Qualità compositiva del corpo di fabbrica:

La proposta è dotata di una dichiarata coerenza

baulichen Kohärenz sowie der einfachen aber gut ausgearbeitete Konzeption aus.

Qualität der Innenräume:

Die vorgeschlagene Wohnungstypologien sind mehrheitlich durchlaufend (zweiseitig belüftet/belichtet) und werden positiv bewertet.

Qualität der Freiflächen:

Die baryzentrische Grünfläche ist klar definiert und gut gelöst, im Gegensatz zu der in der nordwestlichen Ecke Richtung des Abhangs.

tipologica e costruttiva caratterizzata da un lessico tanto semplice quanto ricercato.

Qualità dei vani interni:

Gli alloggi proposti, in prevalenza del tipo *passante*, vengono valutati positivamente.

Qualità delle aree esterne:

Lo spazio a verde baricentrico risulta ben definito e risolto, al contrario di quello collocato in angolo a nord-ovest verso il pendio.

B Funktionale Aspekte:

Erfüllung des Raumprogramms:

Der Entwurf entspricht im Wesentlichen dem geforderten Raumprogramm.

Es sind keine Autoabstellplätze im Freien für Besucher vorhanden.

Anordnung der Funktionsbereiche und funktionale Zusammenhänge:

Die gut belüfteten und belichteten inneren Erschließungen werden sehr gut bewertet.

Übersichtlichkeit und Orientierung:

Die Übersichtlichkeit ist klar und die Orientierung wird als angemessen bewertet.

Äußere und innere Erschließung:

Die innere Erschließung der Wohnungen sind positiv bewertet.

Die Durchlässigkeit, welche durch die drei privat genutzten externen Fußgängerwege gebildet wird, wird von dem Preisgericht positiv bewertet.

Ungelöst den öffentlichen Fußgängerweg wegen fehlender Verbindung zur Nebenstraße.

B Aspetti funzionali:

Rispondenza al programma planivolumetrico:

La proposta progettuale risponde in maniera sufficientemente esauriente al programma planivolumetrico.

Non sono previsti posti auto esterni per visitatori.

Collocazione delle aree funzionali e connessioni fra di loro:

Molto apprezzato il sistema dei collegamenti verticali aerati e ben illuminati naturalmente.

Chiarezza e orientabilità:

La configurazione è chiara e l'orientamento viene valutato adeguato.

Percorsi interni ed esterni:

I percorsi interni degli alloggi sono valutati positivamente.

La Commissione giudicatrice apprezza la permeabilità dei tre percorsi esterni limitatamente all'utilizzo privato.

Irrisolto il percorso pedonale pubblico per il mancato collegamento con la strada secondaria.

C Urbanistik:

Verteilung der Baukörper auf dem Areal:

Die vorgeschlagene C-Förmige Bebauung deckt das Areal intensiv ab.

Es macht eine massive Eindruck.

Der Rückzug von der Böschung wird positiv bewertet.

Abstimmung auf das Umfeld:

Die Anordnung der Volumen tritt nicht angemessen mit dem Umfeld in Dialog.

Wegführung und Qualität der öffentlichen Räume:

Der Garagenentwurf, welcher eine unregelmäßige Form aufweist, ist mit einer zu großen Fläche in seiner Aufteilung zergliedert.

Die Konzipierung, das Kellergeschoss bis an die Baulosgrenze zu bauen, ist aus technisches Sicht sehr kostenaufwendig.

Die Gestaltung des öffentlichen Raums ist nicht vollständig gelöst.

Im Projekt sind keine Autoabstellplätze im Freien für Besucher vorgesehen.

C Concetto urbanistico:

Organizzazione dei volumi sull'areale:

Il volume a "C" proposto del tipo *monoblocco* copre in modo intenso l'areale.

La sua percezione risulta appesantita.

Apprezzato l'arretramento dalla scarpata.

Adeguamento al contesto:

La percezione del volume non risulta dialogante in modo soddisfacente con il contesto.

Viabilità e qualità dello spazio pubblico:

Il piano garage proposto, di forma irregolare, è articolato nella distribuzione e con una superficie estesa.

La scelta di spingere l'interrato fino ai confini risulta oneroso dal punto di vista esecutivo.

Lo spazio pubblico risulta non completamente risolto.

Il progetto non prevede la realizzazione di posti auto esterni per visitatori.

D Technische und wirtschaftliche Aspekte:

Technische Machbarkeit:

Der Entwurf weist keine speziellen Schwachstellen auf.

D Aspetti tecnici ed economici:

Fattibilità tecnica:

La soluzione progettuale non presenta particolari criticità.

Reduzierte Bau- und Betriebskosten:
Geschützte Fassaden (Vordach).
Das Projekt weist keine speziellen Schwachstellen auf.
Sparsamer Umgang mit Umweltressourcen und Energiehaushalt:
Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

Nachhaltigkeit:
Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

Riduzione dei costi di costruzione e di esercizio:
Facciate ben protette e costruzione che non presenta particolari criticità.
Utilizzo parsimonioso di risorse ambientali e gestione energetica:
Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.
Sostenibilità:
Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Projekt 24 - Kennzahl ELAF11

1. Bewertungsrundgang – weiter
2. Bewertungsrundgang – nicht zum anschließenden Bewertungsrundgang zugelassen

Bewertung:

A Architektonische Qualität:

Gestalterische Qualität des Baukörpers:
Das Preisgericht ist der Meinung, dass die vorgeschlagene Typologie nicht für die vorgesehene Nutzung geeignet ist, die architektonische Sprache ist dem gebirgigen Umfeld nicht angemessen.

Qualität der Innenräume:

Die Konfiguration der Wohnungen angeordnet längst der Straße überzeugt nicht: die Nachtbereiche nach Süden zum Nachteil der Tagesbereiche.

Qualität der Freiflächen:

Beeinträchtigt die gemeinsame Freifläche, welcher auf die Nord-West-Ecke zur Böschung gelegt ist.

B Funktionale Aspekte:

Erfüllung des Raumprogramms:

Der Entwurf entspricht im Wesentlichen dem geforderten Raumprogramm.

Es gibt 5 Autoabstellplätze im Freien für Besucher.

Es ist keinen Sitzungssaal vorhanden.

Anordnung der Funktionsbereiche und funktionale Zusammenhänge:

Das interne Verteilungsschema der außenliegenden Wohnungen ist ungünstig, bei den restlichen Wohnungen passt es.

Das Vorhandensein von Besucherparkplätzen wird positiv bewertet.

Übersichtlichkeit und Orientierung:

Die vorgeschlagene Konfiguration ist einfach und lesbar.

Die Orientierung des Gebäudes ist kohärent.

Äußere und innere Erschließung:

Die inneren vertikalen Erschließungen sind nicht belüftet und belichtet.

Geschätzt das externe Fußgängerverteilungssystem, dessen Funktion getrennt zwischen die private und öffentliche Nutzung ist.

Progetto 24 - Codice ELAF11

1. giro di valutazione – passato
2. giro di valutazione – non ammesso al successivo giro di valutazione

Valutazione:

A Architektonische Qualität:

Qualità compositiva del corpo di fabbrica:

La Commissione giudicatrice ritiene che la tipologia compositiva proposta non sia idonea alla destinazione prevista espressa con un linguaggio architettonico non adeguato per il contesto montano.

Qualità dei vani interni:

Non convince la configurazione degli alloggi posti lungo la strada: le zone notte esposte verso sud a discapito delle zone giorno.

Qualità delle aree esterne:

Lo spazio esterno comune, collocato in angolo a nord-ovest verso il pendio, risulta compromesso.

B Aspetti funzionali:

Rispondenza al programma planivolumetrico:

La proposta progettuale risponde in maniera sufficientemente esauriente al programma planivolumetrico.

Sono previsti 5 posti auto esterni per visitatori.

Non è stata prevista la sala riunioni.

Collocazione delle aree funzionali e connessioni fra di loro:

Lo schema distributivo degli alloggi di testa è articolato.

Valutata favorevolmente la presenza dei parcheggi per visitatori.

Chiarezza e orientabilità:

La configurazione proposta è semplice e di chiara lettura.

L'orientamento del corpo di fabbrica è coerente.

Percorsi interni ed esterni:

I collegamenti verticali interni non sono illuminati naturalmente.

Apprezzato il sistema distributivo pedonale esterno distinto fra uso privato e pubblico.

C Urbanistik:

Verteilung der Baukörper auf dem Areal:

Die vorgeschlagene L-Förmige Bebauung, welche in Bezug auf die angrenzenden Gebäude eine überdimensionierte Form aufweist, überdeckt massiv das Areal.

Der Rückzug von der Böschung wird positiv bewertet.

Abstimmung auf das Umfeld:

Der Entwurf, welcher mit einem inkohärenten Lexikon vorgeschlagen wird, dialogiert nicht und wird nicht überzeugend in den Kontext eingefügt.

Wegführung und Qualität der öffentlichen Räume:

Die vorgeschlagene Garage, welche eine regelmäßige Form aufweist, ist in überzeugender Weise gelöst.

Im Gegensatz zum öffentlichen Raum, welcher sich in Nord-Westlichen Bereich am Fuße des Hanges befindet: dieser ist kaum nutzbar und in isolierter Position.

C Concetto urbanistico:

Organizzazione dei volumi sull'areale:

Il volume a "L" proposto del tipo *monoblocco*, di sagoma sproporzionata rispetto quelli a contorno, copre intensamente l'areale.

L'arretramento dalla scarpata viene valutato positivamente.

Adeguamento al contesto:

L'intervento, proposto con un lessico incoerente, non dialoga e s'inserisce in modo poco convincente nel contesto.

Viabilità e qualità dello spazio pubblico:

Il piano garage proposto, di forma regolare, è risolto in modo convincente.

Al contrario lo spazio pubblico, posto nell'angolo nord-ovest ai piedi del pendio, che risulta segregato e poco fruibile.

D Technische und wirtschaftliche Aspekte:

Technische Machbarkeit:

Das vorgeschlagene gemischte Tragwerk aus Stahlbeton und Stahl mit geringen strukturellen Einschränkungen ist überzeugend, da es eine flexible Aufteilung/Einteilung der Innenräume ermöglicht.

Reduzierte Bau- und Betriebskosten:

Die Konzipierung eines einzigen zentralen Erschließungskörpers (Treppe+Aufzug) wird positiv bewertet.

Sparsamer Umgang mit Umweltressourcen und Energiehaushalt:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

Nachhaltigkeit:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

D Aspetti tecnici ed economici:

Fattibilità tecnica:

Convincente il sistema statico a telaio in cemento armato proposto privo di particolari difficoltà realizzative che permette una maggiore flessibilità nella distribuzione degli spazi interni.

Riduzione dei costi di costruzione e di esercizio:

La scelta di un unico corpo distributivo (scala+ascensore) centrale viene valutata positivamente.

Utilizzo parsimonioso di risorse ambientali e gestione energetica:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Sostenibilità:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Projekt 25 - Kennzahl N4YFT7

1. Bewertungsrundgang – weiter
2. Bewertungsrundgang – weiter
3. Bewertungsrundgang – weiter
4. Bewertungsrundgang – nicht zum anschließenden Bewertungsrundgang zugelassen

Bewertung:

A Architektonische Qualität:

Gestalterische Qualität des Baukörpers:

Das Preisgericht ist der Ansicht, dass die gewählte Architektursprache zu ländlich ist und dem Kontext nicht angemessen ist.

Qualität der Innenräume:

Die Qualität der Innenräume ist befriedigend.

Qualität der Freiflächen:

Die Freiflächen entsprechen eine gute Qualität.

B Funktionale Aspekte:

Progetto 25 - Codice N4YFT7

1. giro di valutazione – passato
2. giro di valutazione – passato
3. giro di valutazione – passato
4. giro di valutazione – non ammesso al successivo giro di valutazione

Valutazione:

A Architektonische Qualität:

Qualità compositiva del corpo di fabbrica:

La Commissione giudicatrice ritiene che il linguaggio architettonico scelto sia eccessivamente rurale e non adeguato con il contesto.

Qualità dei vani interni:

La qualità dei vani interni è soddisfacente.

Qualità delle aree esterne:

Le aree esterne sono di buona qualità.

B Aspetti funzionali:

Erfüllung des Raumprogramms:

Der Entwurf entspricht im Wesentlichen dem geforderten Raumprogramm.

Es sind keine Autoabstellplätze im Freien für Besucher und den Sitzungssaal vorhanden.

Anordnung der Funktionsbereiche und funktionale Zusammenhänge:

Die Anordnung der Funktionsbereiche ist gut gelöst.

Übersichtlichkeit und Orientierung:

Die Volumina sind klar angeordnet auch wenn die Drehung des nördlichen Gebäudes ergibt sich ohne ersichtlichen Grund.

Äußere und innere Erschließung:

Die vertikalen Erschließungen sind ohne Licht und mit einem zusammengedrückten Treppenhaus.

Die Position des Aufzugs intern der Wohnungen wird negativ bewertet.

Die äußeren Erschließungen sind überzeugend.

Rispondenza al programma planivolumetrico:

La proposta progettuale risponde in maniera sufficientemente esauriente al programma planivolumetrico.

Non sono previsti posti auto esterni per visitatori e la sala riunioni.

Collocazione delle aree funzionali e connessioni fra di loro:

La collocazione delle aree funzionali è ben risolta.

Chiarezza e orientabilità:

Volumi chiari anche se la rotazione dell'edificio a nord risulta senza apparente motivazione.

Percorsi interni ed esterni:

I collegamenti verticali risultano privi di luce e con un vano scala compresso.

La posizione dell'ascensore all'interno degli alloggi viene valutata negativamente.

I collegamenti esterni risultano convincenti.

C Urbanistik:

Verteilung der Baukörper auf dem Areal:

Die Verteilung der Baukörper auf dem Areal wird als angemessen betrachtet und positiv bewertet.

Abstimmung auf das Umfeld:

Das urbanistische Konzept ist angemessen.

Wegführung und Qualität der öffentlichen Räume:

Der Entwurf ist als angemessen bewertet.

Im Projekt sind keine Autoabstellplätze im Freien für Besucher vorgesehen.

C Concetto urbanistico:

Organizzazione dei volumi sull'areale:

L'organizzazione dei volumi sull'areale risulta idonea e viene valutata positivamente.

Adeguamento al contesto:

Il concetto urbanistico risulta adeguato.

Viabilità e qualità dello spazio pubblico:

Soluzione proposta risulta adeguata.

Il progetto non prevede la realizzazione di posti auto esterni per visitatori.

D Technische und wirtschaftliche Aspekte:

Technische Machbarkeit:

Der Entwurf erscheint technisch machbar.

Die vorgeschlagene konstruktive Entwicklung über den Kellergeschoss ist schwer umzusetzen und weist erhebliche Schwachpunkte auf.

Reduzierte Bau- und Betriebskosten:

Aus den obigen Gründen können die Baukosten nicht reduziert werden.

Sparsamer Umgang mit Umweltressourcen und Energiehaushalt:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

Nachhaltigkeit:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

D Aspetti tecnici ed economici:

Fattibilità tecnica:

La proposta progettuale risulta tecnicamente fattibile.

Lo sviluppo costruttivo proposto sopra il piano interrato risulta di difficile attuazione e presenta notevoli criticità.

Riduzione dei costi di costruzione e di esercizio:

Per i motivi di cui sopra i costi di costruzione non possono essere ridotti.

Utilizzo parsimonioso di risorse ambientali e gestione energetica:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Sostenibilità:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Projekt 26 - Kennzahl 140486

1. Bewertungsrundgang – weiter
2. Bewertungsrundgang – weiter
3. Bewertungsrundgang – nicht zum anschließenden Bewertungsrundgang zugelassen

Bewertung:

A Architektonische Qualität:

Progetto 26 - Codice 140486

1. giro di valutazione – passato
2. giro di valutazione – passato
3. giro di valutazione – non ammesso al successivo giro di valutazione

Valutazione:

A Architektonische Qualität:

Gestalterische Qualität des Baukörpers:

Das Preisgericht ist der Ansicht, dass die angewandte Architektursprache in Bezug auf den Kontext nicht angemessen ist.

Qualität der Innenräume:

Sehr kompakte und ordentliche Treppenhäuser.
Der Wohnungszugang, welcher hauptsächlich im Schlafbereich erfolgt, wird nicht optimal bewertet.

Qualität der Freiflächen:

Die Geometrie der Freiflächen nach Nordosten ist funktional, aber schwer in den Kontext zu integrieren.

Der öffentliche Raum im Südwesten ist architektonisch gut definiert, aber wenig nutzbar.

Qualità compositiva del corpo di fabbrica:

La commissione giudicatrice ritiene che il linguaggio architettonico adottato non risulti idoneo rispetto al contesto.

Qualità dei vani interni:

Vani scala molto compatti e ordinati.
L'ingresso agli alloggi avviene prevalentemente in zona notte che non viene valutato in modo ottimale.

Qualità delle aree esterne:

La geometria dello spazio esterno a nord-est risulta funzionale, ma di difficile integrazione con il contesto.

Lo spazio pubblico a sud-ovest risulta architettonicamente ben definito, ma poco fruibile.

B Funktionale Aspekte:

Erfüllung des Raumprogramms:

Der Entwurf entspricht im Wesentlichen dem geforderten Raumprogramm.

Es gibt:

- in der Garage 3 Autoabstellplätze weniger als erforderlich;
- 7 Autoabstellplätze im Freien für Besucher (in deren Position die Realisierung sehr kostenaufwendig ist).

Es ist keinen Sitzungssaal vorhanden.

Anordnung der Funktionsbereiche und funktionale Zusammenhänge:

Die Anordnung der Funktionsbereiche und ihre funktionale Zusammenhänge sind als gut bewertet.

Das Vorhandensein von Besucherparkplätzen wird positiv bewertet.

Übersichtlichkeit und Orientierung:

Die Südwestenausrichtung aller Wohnungen zum Innenhof wird geschätzt.

Äußere und innere Erschließung:

Es ist nur einen nördlichen Zugang zum Areal vorgesehen. Dies bringt sich mit, dass der öffentliche Fußgängerweg den Innenhof überquert.

B Aspetti funzionali:

Rispondenza al programma planivolumetrico:

La proposta progettuale risponde in maniera sufficientemente esauriente al programma planivolumetrico.

Sono previsti:

- nell'autorimessa 3 posti auto in meno rispetto a quanto richiesto;
- 7 posti auto esterni per visitatori (in posizione la cui realizzazione risulta estremamente dispendiosa).

Non è stata prevista la sala riunioni.

Collocazione delle aree funzionali e connessioni fra di loro:

La collocazione delle aree funzionali e le connessioni fra di loro sono buone.

Valutata favorevolmente la presenza dei parcheggi per visitatori.

Chiarezza e orientabilità:

Viene apprezzata l'esposizione a sud-ovest di tutti gli appartamenti verso la corte interna.

Percorsi interni ed esterni:

È previsto un solo accesso al lotto posizionato a nord che comporta l'attraversamento del passaggio pubblico nella corte interna.

C Urbanistik:

Verteilung der Baukörper auf dem Areal:

Die vorgeschlagene Volumen mit ihren Form und Geometrie erscheinen als Fremdkörper und sind nicht angemessen mit dem städtischen Kontext.

Abstimmung auf das Umfeld:

Die Abstimmung auf das Umfeld des vorgeschlagenen Eingriffs ist als nicht angemessen bewertet.

Wegführung und Qualität der öffentlichen Räume:

Die Verdoppelung der Zufahrtsrampe zu den Garagen bringt sich einen unvermeidlichen großen Flächenverbrauch mit.

C Concetto urbanistico:

Organizzazione dei volumi sull'areale:

I volumi proposti, con la loro forma e geometria, risultano estranei e non adeguati all'intorno urbano.

Adeguamento al contesto:

L'intervento proposto risulta non adeguato al contesto.

Viabilità e qualità dello spazio pubblico:

Il raddoppio della rampa di accesso alle autorimesse comporta un inevitabile grande consumo di suolo.

D Technische und wirtschaftliche Aspekte:

Technische Machbarkeit:

Die Errichtung der Gebäude weist keine speziellen Schwachstellen auf.

D Aspetti tecnici ed economici:

Fattibilità tecnica:

Non vengono segnalate particolari criticità per la realizzazione degli edifici.

Reduzierte Bau- und Betriebskosten:

Der vorgeschlagene Projekt weist keine speziellen Schwachstellen auf hinsichtlich der Bau- und der Betriebskosten.

Sparsamer Umgang mit Umweltressourcen und Energiehaushalt:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

Nachhaltigkeit:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

Riduzione dei costi di costruzione e di esercizio:

La proposta progettuale non presenta particolari criticità dal punto di vista dei costi di costruzione e di esercizio.

Utilizzo parsimonioso di risorse ambientali e gestione energetica:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Sostenibilità:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Projekt 27 - Kennzahl 2CASE2

1. Bewertungsrundgang – weiter
2. Bewertungsrundgang – weiter
3. Bewertungsrundgang – weiter
4. Bewertungsrundgang – weiter
5. Bewertungsrundgang – 4. Platz: Anerkennung

Bewertung:

A Architektonische Qualität:

Gestalterische Qualität des Baukörpers:

Die Architektursprache und die Wahl der Materialien des Vorschlags und seine Beziehung zum Umfeld des Bauloses werden positiv bewertet. Die internen Fassaden sind verbesserungswürdig. Das nach Süden gerichtete Filterelement erscheint übertrieben und ungeeignet.

Qualität der Innenräume:

Die Wohnungen auf der Nordseite sind gelöst. Einige Wohnungen weisen ein Wohnungszugang im Schlafbereich auf.

Die Schlafzimmer, die auf der Straßenseite angeordnet sind, beeinträchtigen das Erdgeschoss des Ost-Gebäudes.

Qualität der Freiflächen:

Die Konfiguration mit dem Zugriffsblock Süd erzeugt eine ungerechtfertigte Trennungsbedingung.

B Funktionale Aspekte:

Erfüllung des Raumprogramms:

Der Entwurf entspricht im Wesentlichen dem geforderten Raumprogramm.

Es gibt 2 Autoabstellplätze in der Garage weniger als erforderlich und 6 Autoabstellplätze im Freien für Besucher.

Auf der Nordseite hat die Manovrierfläche eine unzureichende Breite.

Anordnung der Funktionsbereiche und funktionale Zusammenhänge:

Die Verbindungen sind gut gelöst.

Das Vorhandensein von Besucherparkplätzen wird positiv bewertet.

Übersichtlichkeit und Orientierung:

Die klare Übersichtlichkeit des Entwurfs wird positiv bewertet.

Progetto 27 - Codice 2CASE2

1. giro di valutazione – passato
2. giro di valutazione – passato
3. giro di valutazione – passato
4. giro di valutazione – passato
5. giro di valutazione – 4. Posto: riconoscimento

Valutazione:

A Architektonische Qualität:

Qualità compositiva del corpo di fabbrica:

Il linguaggio architettonico e la scelta dei materiali della proposta e la sua relazione verso l'esterno del lotto sono valutati positivamente. I lati interni sono passibili di migliorie. L'elemento filtro, posto a sud, risulta eccessivo e inappropriato.

Qualità dei vani interni:

Gli alloggi sulla testata a nord sono risolti. Alcuni alloggi hanno l'ingresso in zona notte.

Le camere da letto, disposte sul lato strada, penalizzano il piano terra degli alloggi del corpo est.

Qualità delle aree esterne:

La configurazione con il blocco d'accesso a sud genera una condizione di segregazione ingiustificata.

B Aspetti funzionali:

Rispondenza al programma planivolumetrico:

La proposta progettuale risponde in maniera sufficientemente esauriente al programma planivolumetrico.

Sono previsti nell'autorimessa 2 posti auto in meno rispetto a quanto richiesto e 6 posti auto esterni per visitatori.

Nel lato nord la corsia di manovra presenta una larghezza insufficiente.

Collocazione delle aree funzionali e connessioni fra di loro:

Le connessioni sono ben risolte.

Valutata favorevolmente la presenza dei parcheggi per visitatori.

Chiarezza e orientabilità:

La chiarezza compositiva viene valutata positivamente.

Die Orientierung ist korrekt gelöst und die Ausrichtung der Dächer passt in den Kontext.

Äußere und innere Erschließung:

Die Position der Ausfahrt in die Hauptstraße südlich des Komplexes wird als nachteilig angesehen.

L'orientabilità risulta correttamente risolta e riprendendo l'orientamento dei tetti s'inserisce correttamente nel contesto.

Percorsi interni ed esterni:

Penalizzante l'unica uscita sulla strada principale prevista a sud del complesso.

C Urbanistik:

Verteilung der Baukörper auf dem Areal:

Die Teilung der beiden Gebäude in zwei kleinere architektonische Elemente wird hinsichtlich Einfügung und Dialog mit dem Stadtgefüge positiv bewertet.

Abstimmung auf das Umfeld:

Die Wahrnehmung der Volumen ist aus den oben genannten Gründen positiv zu bewerten und passt sich dem Kontext an.

Wegführung und Qualität der öffentlichen Räume:

Die oben erwähnte übermäßige Entmischung wird negativ bewertet. Der zentrale gemeinschaftliche Platz wird positiv bewertet.

C Concetto urbanistico:

Organizzazione dei volumi sull'areale:

La scomposizione dei due edifici rispettivamente in due elementi architettonici minori è valutata positivamente per l'inserimento e il dialogo con il tessuto urbano.

Adeguamento al contesto:

La percezione dei volumi, per i motivi di cui sopra, risulta ben inserita e in scala con il contesto.

Viabilità e qualità dello spazio pubblico:

La segregazione eccessiva di cui sopra viene valutata negativamente. Positivo l'orientamento dello spazio comune centrale.

D Technische und wirtschaftliche Aspekte:

Technische Machbarkeit:

Der Entwurf erscheint technisch machbar.

Reduzierte Bau- und Betriebskosten:

Wird als positiv bewertet.

Sparsamer Umgang mit Umweltressourcen und Energiehaushalt:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

Nachhaltigkeit:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

D Aspetti tecnici ed economici:

Fattibilità tecnica:

La proposta progettuale risulta tecnicamente fattibile.

Riduzione dei costi di costruzione e di esercizio:

Valutata positivamente.

Utilizzo parsimonioso di risorse ambientali e gestione energetica:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Sostenibilità:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Projekt 28 - Kennzahl 12XG11

1. Bewertungsrundgang – weiter
2. Bewertungsrundgang – nicht zum anschließenden Bewertungsrundgang zugelassen

Bewertung:

A Architektonische Qualität:

Gestalterische Qualität des Baukörpers:

Die vorgeschlagene Architektursprache ist zeitgenössisch und überzeugend.

Qualität der Innenräume:

Die Schlafzimmer, die in dem Bereich mit der besten Belichtung angeordnet sind, beeinträchtigen die Qualität der Innenräume.

Qualität der Freiflächen:

Die öffentliche Grünfläche, welche sich durch die Verschiebung der Volumen ergibt, ist sonnig, aber nicht gut nutzbar.

Progetto 28 - Codice 12XG11

1. giro di valutazione – passato
2. giro di valutazione – non ammesso al successivo giro di valutazione

Valutazione:

A Architektonische Qualität:

Qualità compositiva del corpo di fabbrica:

Il linguaggio architettonico proposto è contemporaneo e convincente.

Qualità dei vani interni:

Le camere da letto, disposte nella parte con miglior esposizione, penalizzano la qualità dei vani interni.

Qualità delle aree esterne:

L'area omogenea a verde di pertinenza comune, ottenuta dallo sfalsamento dei due volumi, è soleggiata, ma risulta penalizzata perchè poco fruibile.

B Funktionale Aspekte:

B Aspetti funzionali:

Erfüllung des Raumprogramms:

Der Entwurf entspricht im Wesentlichen dem geforderten Raumprogramm.

Es gibt:

- in der Garage 1 Autoabstellplatz in der Garage mehr als erforderlich;
- 7 Autoabstellplätze im Freien für Besucher.

Es ist keinen Sitzungssaal vorhanden.

Anordnung der Funktionsbereiche und funktionale Zusammenhänge:

Die Anordnung der Funktionsbereiche ist klar.

Die gut belüfteten und belichteten inneren Erschließungen werden sehr gut bewertet.

Das Vorhandensein von Besucherparkplätzen wird positiv bewertet.

Übersichtlichkeit und Orientierung:

Beide Gebäude haben eine gute Orientierung und freie Sicht.

Äußere und innere Erschließung:

Die Position des Aufzugs intern der Wohnungen des größeren Gebäudes wird negativ bewertet.

Die äußere Erschließung sind überzeugend.

Rispondenza al programma planivolumetrico:

La proposta progettuale risponde in maniera sufficientemente esauriente al programma planivolumetrico.

Ci sono:

- nell'autorimessa è previsto 1 posto auto in più a quanto richiesto e 7 posti auto esterni per visitatori.

Non è stata prevista la sala riunioni.

Collocazione delle aree funzionali e connessioni fra di loro:

La disposizione delle funzioni è chiara.

Molto apprezzato il sistema dei collegamenti verticali aerati e ben illuminati naturalmente.

Valutata favorevolmente la presenza dei parcheggi per visitatori.

Chiarezza e orientabilità:

Entrambi gli edifici hanno una buona esposizione e visuale libera.

Percorsi interni ed esterni:

La posizione dell'ascensore all'interno degli alloggi dell'edificio più grande viene valutata negativamente.

Convincenti i percorsi esterni.

C Urbanistik:

Verteilung der Baukörper auf dem Areal:

Die Verteilung der Baukörper wird sowohl hinsichtlich der Einfügung in den Kontext als auch hinsichtlich Dialog mit dem Stadtgefüge positiv bewertet

Abstimmung auf das Umfeld:

Die Wahrnehmung der Volumen ist aus den oben genannten Gründen positiv zu bewerten und passt sich dem Kontext an.

Wegführung und Qualität der öffentlichen Räume:

Die gemeinsamen in der Nord-Ost und Nord-West Ecke gelegten Grünflächen sind beeinträchtigt.

Der zentrale Bereich zwischen den Gebäuden und den Besucherparkplätzen ist wenig nutzbar.

C Concetto urbanistico:

Organizzazione dei volumi sull'areale:

L'organizzazione dei volumi del tipo *bi-blocco* è valutata positivamente sia per l'inserimento sia per il dialogo con il tessuto urbano.

Adeguamento al contesto:

La percezione dei volumi, per i motivi di cui sopra, risulta ben inserita e in scala con il contesto.

Viabilità e qualità dello spazio pubblico:

Le aree a verde di uso comune poste negli angoli nord-est e nord-ovest risultano sacrificate.

L'area centrale, compresa tra gli edifici e i posti auto per visitatori, è poco fruibile.

D Technische und wirtschaftliche Aspekte:

Technische Machbarkeit:

Die fehlende Übereinstimmung zwischen dem Untergeschoss und dem Erdgeschoss überzeugt nicht.

Das Satteldach überzeugt aufgrund der geringen Neigung nicht.

Reduzierte Bau- und Betriebskosten:

Die Wahl ein Dach ohne Vorsprung vorzusehen wird von der Kommission als negativ bewertet, da die Erfahrung gezeigt hat, dass diese Lösung in der Praxis, bei ähnlichen Projekten, erhebliche Mehrkosten im Bereich Instandhaltung mit sich bringen, abgesehen davon, dass die Fassaden nicht geschützt sind.

Positive Aspekte:

- System mit Fernablesung und Fernkontrolle der Heizungs_ und Fotovoltaikanlage mit Reduzierung der Wartungskosten;

D Aspetti tecnici ed economici:

Fattibilità tecnica:

Non viene apprezzato lo sfalsamento fra il piano interrato e la parte soprastante.

Il tetto a capanna non convince per la poca pendenza delle falde.

Riduzione dei costi di costruzione e di esercizio:

La scelta di prevedere una copertura priva di sporgenza viene valutata negativamente dalla Commissione poiché, comprovato da esperienze analoghe passate, tale soluzione nella fase di esercizio, oltre a non proteggere la facciata, comporta un notevole aumento dei costi di manutenzione.

Aspetti positivi:

- Sistema di telelettura e telecontrollo per impianto termico e fotovoltaico con riduzione dei costi di manutenzione;

- Projekt anhand der Building Information Modeling (BIM) Kriterien ausgearbeitet.

Sparsamer Umgang mit Umweltressourcen und Energiehaushalt:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

Nachhaltigkeit:

Unterkriterium entsprechend den Anforderungen gelöst.

- Progetto sviluppato utilizzando il sistema Building Information Modeling (BIM).

Utilizzo parsimonioso di risorse ambientali e gestione energetica:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Sostenibilità:

Sub criterio risolto in modo corrispondente a quanto richiesto.

Zusammenfassung der BEWERTUNG und PREISE:

In der ersten Runde ausgeschlossen:

Projekt 1 - Kennzahl apro03
Projekt 5 - Kennzahl SH3344
Projekt 6 - Kennzahl AD5967
Projekt 9 - Kennzahl 310385
Projekt 11 - Kennzahl N1V3S5
Projekt 12 - Kennzahl VL15LU
Projekt 18 - Kennzahl DLA333
Projekt 19 - Kennzahl A1L1R2
Projekt 20 - Kennzahl 24K12A
Projekt 22 - Kennzahl A1111A
Projekt 23 - Kennzahl 7733VT

In der zweiten Runde ausgeschlossen:

Projekt 2 - Kennzahl 504LC6
Projekt 4 - Kennzahl BGC639
Projekt 7 - Kennzahl 5SGCSN
Projekt 24 - Kennzahl ELAF11
Projekt 28 - Kennzahl 12XG11

In der dritten Runde ausgeschlossen:

Projekt 10 - Kennzahl CR7J18
Projekt 14 - Kennzahl 75G121
Projekt 15 - Kennzahl E03M4S
Projekt 21 - Kennzahl C3S7A5
Projekt 26 - Kennzahl 140486

In der vierten Runde ausgeschlossen:

Projekt 25 - Kennzahl N4YFT7

Der Präsident des Preisgerichtes erklärt die endgültige Rangordnung:

Sieger: Projekt Nr. 3 – Kennzahl AC4798, an welches der 1. Preis verliehen wird.

2. Platz: Projekt Nr. 13 – Kennzahl 782318, an welches der 2. Preis verliehen wird.

3. Platz: Projekt Nr. 17 – Kennzahl 54TM10, an welches der 3. Preis verliehen wird.

Riassunto della VALUTAZIONE e PREMI:

Esclusi al primo giro di valutazione:

Progetto 1 - Codice apro03
Progetto 5 - Codice SH3344
Progetto 6 - Codice AD5967
Progetto 9 - Codice 310385
Progetto 11 - Codice N1V3S5
Progetto 12 - Codice VL15LU
Progetto 18 - Codice DLA333
Progetto 19 - Codice A1L1R2
Progetto 20 - Codice 24K12A
Progetto 22 - Codice A1111A
Progetto 23 - Codice 7733VT

Esclusi al secondo giro di valutazione:

Progetto 2 - Codice 504LC6
Progetto 4 - Codice BGC639
Progetto 7 - Codice 5SGCSN
Progetto 24 - Codice ELAF11
Progetto 28 - Codice 12XG11

Esclusi al terzo giro di valutazione:

Progetto 10 - Codice CR7J18
Progetto 14 - Codice 75G121
Progetto 15 - Codice E03M4S
Progetto 21 - Codice C3S7A5
Progetto 26 - Codice 140486

Esclusi al quarto giro di valutazione:

Progetto 25 - Codice N4YFT7

Il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara la graduatoria finale:

Vincitore: Progetto Nr. 3 – Codice AC4798, al quale verrà assegnato il 1° premio.

2. posto: Progetto Nr. 13 – Codice 782318, al quale verrà attribuito il 2° premio.

3. posto: Progetto Nr. 17 – Codice 54TM10, al quale verrà attribuito il 3° premio.

Das Preisgericht beschließt einstimmig, allen verbleibenden Teilnehmern eine Anerkennung nach folgender Aufschlüsselung zuzusprechen:

An Projekt Nr. 27 – Kennzahl 2CASE2 wird eine Anerkennung von 2.425,43-€ zugewiesen;

An Projekt 16 – Kennzahl 04DA3T wird eine Anerkennung von 2.425,43-€ zugewiesen;

An Projekt 8 – Kennzahl 221070 wird eine Anerkennung von 2.425,43-€ zugewiesen.

Am Ende der Sitzung erklärt der Präsident des Preisgerichtes mit der Unterzeichnung des vorliegende Protokolls die Beurteilung als abgeschlossen und übergibt das Protokoll mit den Umschläge aller Bieter, welche die technischen Unterlagen beinhalten, dem Wettbewerbskoordinator.

Der Präsident des Preisgerichtes ruft die weitere Sitzung ein, um die Öffnung der „**UMSCHLÄGE B – VERFASSERERKLÄRUNG**“ und die Identifizierung der Namen der Projektverfasser festzustellen. Diese wird am **23.01.2019** um **16.30 Uhr** stattfinden.

Die offizielle Einladung für die Wiederaufnahme wird den Preisgerichtsmitglieder vom Protokollführer schriftlich übermittelt.

Die Sitzung endet um 16.30 Uhr.

Das vorliegende Protokoll besteht aus 51 Blättern, 51 Seiten und wurde in einer einzigen Fassung ausgearbeitet

Bozen / Bolzano, den / il 15.01.2019

Gelesen, genehmigt und unterschrieben / Letto, approvato e sottoscritto

Das Preisgericht / La Commissione giudicatrice:

Präsident
Presidente
Ing. Gianfranco Minotti

Mitglied
Membro
Arch. Davide Remotti

Mitglied
Membro
DDr. Arch. Thomas Ebner

Der Wettbewerbskoordinator und Protokollführer
Il Coordinatore di concorso e Segretario verbalizzante
Arch. Claudio Prudenziati

La Commissione giudicatrice ad unanimità decide di attribuire a tutti gli altri partecipanti un riconoscimento che verrà ripartito nel seguente modo:

Al Progetto 27 – Codice 2CASE2 verrà attribuito un riconoscimento pari a € 2.425,43;

Al Progetto 16 – Codice 04DA3T verrà attribuito un riconoscimento pari a € 2.425,43;

Al Progetto 8 – Codice 221070 verrà attribuito un riconoscimento pari a € 2.425,43.

Il Presidente della Commissione giudicatrice, al termine della seduta, con la sottoscrizione del presente verbale dichiara conclusa la valutazione e provvede a consegnarlo al Coordinatore di concorso unitamente all'intera documentazione tecnica.

Il Presidente della Commissione giudicatrice fissa la data della seduta pubblica dedicata all'apertura delle "**BUSTE B – DICHIARAZIONI D'AUTORE**" e all'identificazione degli autori dei progetti. Si terrà il giorno **23.01.2019** alle **ore 16.30** .

La convocazione ufficiale verrà trasmessa per iscritto a cura del Coordinatore di concorso e Segretario verbalizzante.

La seduta termina alle ore 16.30 .

Il presente verbale consta di n. 51 fogli, 51 facciate ed è stato redatto in un unico esemplare originale.